

4º Relatório da Comissão de Acompanhamento e Avaliação do Termo de Parceria, firmado entre a Secretaria de Estado de Defesa Social – SEDS e a OSCIP ELO – Inclusão e Cidadania.

Período de Avaliação: julho a setembro de 2006.

1- CONSIDERAÇÕES INICIAIS

Em obediência ao art. 14 da Lei nº 14.870/2003, esse relatório emite parecer conclusivo acerca da quarta Avaliação do Termo de Parceria celebrado entre a Secretaria de Estado de Defesa Social - SEDS e OSCIP Elo – Inclusão e Cidadania.

O propósito deste Relatório é avaliar o Termo de Parceria e verificar o grau de alcance das metas pactuadas, assim como apresentar as recomendações decorrentes das reuniões da Comissão de Acompanhamento e Avaliação, em relação ao período de julho a setembro de 2006, em atendimento ao disposto na Cláusula Sétima do Termo de Parceria.

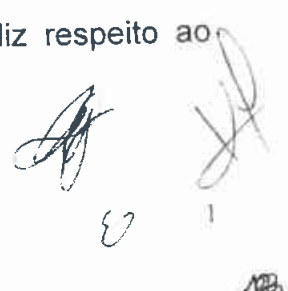
Conforme Portaria nº 814 /2005, essa Comissão é integrada pelos seguintes membros:

- Márcia Cristina Alves – pela SEDS
- Renata Anício Bernardo – pela SEPLAG
- Jacqueline Passos da Silveira – pela ELO - Inclusão e Cidadania
- Edílson Vitorelli Diniz Lima – pelo Conselho de Defesa Social

2- METODOLOGIA DE ANÁLISE ADOTADA

Para a elaboração do presente Relatório de Avaliação do Termo de Parceria, a Comissão de Acompanhamento e Avaliação seguiu os passos abaixo:

- Análise do relatório de execução da OSCIP (referente ao período de julho a setembro de 2006), contendo comparativo entre as metas propostas e os resultados alcançados.
- Ponderação e questionamento de informações apresentadas no relatório;
- Formalização das recomendações;
- Emissão de conclusão sobre o desempenho da OSCIP no que diz respeito ao cumprimento das metas estabelecidas para o período.



3- AVALIAÇÃO DO GRAU DE ALCANCE DAS METAS

3.1- DOCUMENTAÇÃO APRESENTADA

A avaliação dos resultados, conforme determina o § 4º do art. 21 do Decreto 43.749/04, baseou-se na análise dos seguintes documentos:

- Relatório gerencial sobre a execução do objeto do Termo de Parceria, contendo comparativo entre as metas pactuadas e os resultados alcançados apresentados pela OSCIP;
- Demonstrativo da receita e despesa realizada na execução do projeto;
- Comprovantes da regularidade previdenciária e trabalhista da OSCIP.

[Handwritten signatures and initials]
2

3.2- COMPARATIVO DAS METAS PROGRAMADAS E ALCANÇADAS

Descrição dos Resultados	Indicador de Resultado	Indicador físico			
		Unidade	Peso	Meta prevista Julho a setembro de 2006	Meta atingida
Formação, Capacitação, Gestão e Avaliação das equipes técnicas	Número de capacitações gerenciais	turmas	3	8	10
	Número de seminários de avaliação	seminários	2	6	6
	Número de equipes em atuação	equipes	3	4	1
	Avaliação da eficácia das capacitações	%	2	70%	87%
	Número de dias para reposição da equipe	Dias	3	≤ 10	8,75
	Número de dias para formação de equipe nova	Dias	3	≤ 45	-
Diagnóstico e plano de ação para subsidiar a implementação do Plano Local de Segurança	Reunião para discussão da metodologia para os planos locais de segurança	Seminário	2	6	6
	Diagnóstico elaborado	Diagnóstico	3	0	-
Monitoramento das ações desenvolvidas pelos Núcleos de Prevenção à Criminalidade	Relatório de estratégias elaborado	Relatório	3	1	1
	Relatórios apresentados	Relatório	3	1	1
Avaliação das ações desenvolvidas pelos Núcleos de Prevenção à Criminalidade	Relatórios apresentados	Relatório	3	0	-
	Número de atendimentos extra-judiciais em casos de conflito	número	2	3750	3988
Acessibilidade e utilização dos Núcleos de Prevenção à Criminalidade ¹	Número de Penas e Medidas Alternativas incluídas	número	2	360	1928
	Número de egressos incluídos no programa de reintegração social	número	2	150	198
	Número de jovens em atendimento regular	número	2	5000	8659
	Número de crianças e adolescentes incluídos no programa de proteção	número	2	22	30

A

¹ De acordo com o Programa de Trabalho estabelecido no I Termo Aditivo ao Termo de Parceria, as metas para esses indicadores são semestrais (correspondem ao período de julho de 2006 a janeiro de 2007). Portanto, as metas do trimestre que está sendo avaliado (outubro de 2006 a janeiro de 2007) serão consideradas a metade da meta estipulada para o semestre.

3.3 - QUADRO DE AVALIAÇÃO

Indicador	Resultado Percentual	Nota	Peso	Nota x Peso	Pontuação
Número de capacitações gerenciais	125%	10	3	30	9,28
Número de seminários de avaliação	100%	10	2	30	
Número de equipes em atuação	-	-	-	-	
Avaliação da eficácia da capacitação	124,2%	10	2	20	
Número de dias para reposição da equipe	100%	10	3	30	
Número de dias para formação de equipe nova	-	-	-	-	
Reunião para discussão da metodologia para os planos locais de segurança	100%	10	2	20	
Diagnóstico elaborado	-	-	-	-	
Relatório de estratégias elaborado	0	0	3	0	
Relatórios apresentados	100%	10	3	30	
Relatórios apresentados	-	-	-	-	
Número de atendimentos extra-judiciais em casos de conflito	106,34%	10	2	20	
Número de Penas e Medidas Alternativas incluídas	535%	10	2	20	
Número de egressos incluídos no programa de reintegração social	132%	10	2	20	
Número de jovens em atendimento regular	173,18%	10	2	20	
Número de crianças e adolescentes incluídos no programa de proteção	136,36%	10	2	20	

3.4 - OBSERVAÇÕES SOBRE OS INDICATIVOS DE ALCANCE DAS METAS E PERTINÊNCIA DOS RESULTADOS OBSERVADOS:

A OSCIP obteve a nota 9,28 e atingiu o conceito EXCELENTE. Pode-se considerar que os resultados foram cumpridos plenamente.

4- AVALIAÇÃO GERAL DOS RESULTADOS

- O relatório de estratégias não foi aceito porque foi entregue com atraso e seu conteúdo foi considerado insatisfatório. Entretanto, é importante ressaltar que a OSCIP elaborou um novo relatório, que levou em consideração todas as sugestões apontadas no parecer técnico emitido pelo órgão estatal parceiro;
- O indicador referente a equipes em atuação foi plenamente atingido no período anterior, conforme solicitação do órgão estatal parceiro.

Handwritten signatures and initials.

5 - CONCLUSÃO:

A OSCIP obteve a nota 9,28 e atingiu o conceito EXCELENTE. Pode-se considerar que os resultados foram cumpridos plenamente.

Belo Horizonte, 06 de novembro 2006.



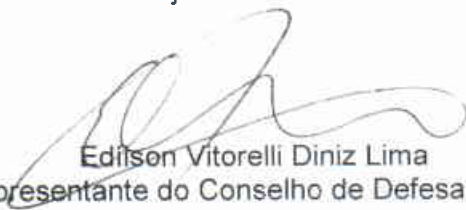
Márcia Cristina Alves
Representante da Secretaria de Estado
de Defesa Social - SEDS



Jacqueline Silveira
Representante da ELO - Inclusão e
Cidadania



Renata Anício Bernardo
Representante da Secretaria de
Estado de Planejamento e Gestão - SEPLAG



Edison Vitorelli Diniz Lima
Representante do Conselho de Defesa Social

