

38º Relatório da Comissão de Avaliação (CA) do Termo de Parceria celebrado entre a Secretaria de Estado de Defesa Social e a OSCIP Instituto Elo.

Período Avaliatório: 1º de janeiro a 31 de março de 2015.

1. INTRODUÇÃO

O propósito deste Relatório é avaliar o Termo de Parceria celebrado entre a Secretaria de Estado de Defesa Social de Minas Gerais e a Organização da Sociedade Civil de Interesse Público Instituto Elo, verificando o grau de execução dos resultados pactuados no período de 01/01/2015 a 31/03/2015, conforme Sistemática de Avaliação definida no Termo de Parceria nº 002/2005.

O Termo de Parceria em questão tem como objeto “Desenvolver ações relativas à prevenção social da criminalidade e da violência, por meio da implantação, desenvolvimento e consolidação de Centros de Prevenção à Criminalidade - CPCs que: a) previnam o ingresso de jovens na criminalidade; b) realizem o monitoramento de Penas e Medidas Alternativas; c) promovam, por meio de atendimento psicossocial, a educação e capacitação profissional do Egresso do sistema Penitenciário, objetivando uma efetiva integração social; d) estabeleçam ações de Mediação; e) realizem e promovam ações de enfrentamento ao tráfico de pessoas”.

Esta avaliação está embasada no art.14 da Lei nº 14.870/2003, e no art.46 do Decreto nº 46.020/2012, que estabelece a CA como responsável pela análise dos resultados alcançados pela OSCIP em cada período avaliatório estabelecido no Termo de Parceria, com base nos indicadores de resultados constantes do Programa de Trabalho.

Conforme Resolução SEDS nº 1.519 de 11 de dezembro de 2014, esta Comissão é integrada pelos seguintes membros:

I - Gleysiane Freire Diniz – MASP 10800837, pela Secretaria de Estado de Defesa Social;

II - Talles Andrade de Souza – MASP 1202015-2, pela Secretaria de Estado de Defesa Social;



III - Alexandre Guilherme de Araújo Compart - CPF 042.690.446-08, pelo Instituto Elo;

IV - Gleiber Gomes de Oliveira - CPF 971.914.346-00, pelo Instituto Elo;

V - Raphael Sardinha Moreira de Castro, MASP 1150552-6, pela Secretaria de Estado de Planejamento e Gestão.

VI – Luciana Mara Freitas Souza, MASP 752.465-5, pela Secretaria de Estado de Planejamento e Gestão.

VII - Luis Flávio Sapori, CPF: 591.721.506-63, como especialista da temática.

Ressalta-se que o Sr. Luis Flávio Sapori não compareceu a esta reunião da Comissão de Avaliação.

Cumpre esclarecer que a reunião da comissão de avaliação foi realizada 11/05/2015, sendo necessária realização de nova reunião no dia 26/05/2015 para conclusão deste relatório.

JMA
RMA
2
/ /

2. METODOLOGIA DE ANÁLISE ADOTADA

Para empreender esta avaliação a CA realizou a análise dos Relatórios Gerenciais encaminhados pela OSCIP e recebido pelos membros desta CA em 04/05/2015. Destaca-se que estes relatórios foram previamente encaminhados pela OSCIP à Comissão Supervisora do Termo de Parceria em 15/04/2015, que efetuou a análise das informações, bem como a conferência das fontes de comprovação.

A avaliação dos resultados foi efetuada conforme Sistemática de Avaliação definida pelo Termo de Parceria e seus respectivos aditivos. Além disso, foi gerada nota e foram feitas recomendações para o próximo período avaliatório.

MAX
RM
/B
/C
/Y

3. AVALIAÇÃO DOS INDICADORES E METAS

Termo de Parceria - SEDS e Instituto Elo

11º Termo Aditivo

38º Período Avaliatório - 01/01/2014 a 31/03/2014

Quadro de Indicadores do Relatório da Comissão de Avaliação

Área Temática	Indicador	Peso	V0	Meta	Realizado	Dias de Atraso	Nota (CD)	Nota x Peso
1 Resultados das ações diretas de prevenção à criminalidade e à violência desenvolvidas por meio dos Centros de Prevenção à Criminalidade	1.1 Número de atendimentos realizados pelo Programa Mediação de Conflitos	8,00%	21516	5750	5921	-	10,00	0,80
	1.2 Percentual de casos atendidos em mediação de conflitos que chegaram à solução pacífica	8,00%	74,47	0,71	87,84	-	10,00	0,80
	1.3 Média de jovens participantes por mês no Programa de Controle de Homicídios Fica Vivo!	8,00%	10853,55	12200	10337,67	-	8,47	0,68
	1.4 Número de novas penas e medidas alternativas acompanhadas pelo Programa CEAPA	8,00%	8862	2608	2055	-	7,88	0,63



 MR
 RA
 RA

3	Capacitação das equipes técnicas de gestão e supervisão	3.1	Percentual de participação das equipes técnicas de gestão e supervisão nas capacitações	4,00%	-	1	98,46	-	10,00	0,40
4	Composição, ampliação e reposição das equipes técnicas de gestão, supervisão e programas CEAPA, PRESP, Mediação de Conflitos, Fica Vivo! e PETP	4.1	Número de dias utilizados para reposição de equipe	2,00%	-	8	6,53	-	10,00	0,20
		4.2	Número de dias utilizados para ampliação e composição de equipe	3,00%	-	-	-	-	-	-
5	Divulgação e comunicação do trabalho desenvolvido na Política de Prevenção à Criminalidade	5.1	Número de edições do informativo digital sobre as ações desenvolvidas pela Política de Prevenção à Criminalidade "Prevenção em Rede" publicadas	3,00%	1	-	-	-	-	-
6	Gestão da entidade parceira	6.1	Percentual de conformidade dos processos analisados na checagem amostral periódica	4,00%	-	100	0	-	0,00	0,00

DESEMPENHO GERAL NO QUADRO DE INDICADORES

á (Nota x Peso) (a)	â Pesos (b)	Nota (a/b)
7,41	82%	9,04

Handwritten signatures and initials:
 - Top right: *RM*
 - Middle right: *Handwritten signature*
 - Bottom right: *Handwritten signature*

3.1. OBSERVAÇÕES ACERCA DO RESULTADO ALCANÇADO:

Indicador 1.1 - Número de atendimentos realizados pelo Programa Mediação de Conflitos

Meta cumprida. O Instituto Elo informou no Relatório Gerencial de Resultados que o resultado foi de 5.921 atendimentos no Programa Mediação de Conflitos, sendo a meta, 5.750, cumulativa ao longo dos trimestres anteriores de 2014. Portanto, concluiu-se 102,97% da meta. Foram realizados 2.026 atendimentos em janeiro, 1.651 em fevereiro e 2.244 em março. Destaca-se a variação positiva do CPC Serra, recém implantado, que em virtude do maior reconhecimento por parte dos moradores locais acerca dos serviços ofertados pelo CPC, vem gerando o aumento dos atendimentos.

Indicador 1.2 Percentual de casos atendidos em mediação que chegaram à solução pacífica de conflitos

Meta cumprida: A meta para o período era de 71% e o resultado alcançado foi de 87,84%. O Instituto Elo informou no Relatório Gerencial de Resultados que 74 casos de mediação de conflitos foram encerrados neste período avaliatório. Destes, 65 chegaram a uma solução pacífica, o que corresponde ao percentual de 87,84%.

Indicador 1.3 Média de jovens participantes por mês no Programa de Controle de Homicídios Fica Vivo!

Meta não cumprida integralmente. O Instituto Elo informou no Relatório Gerencial de Resultados que a meta para o período era de 12.200 jovens no programa e que o resultado foi de 10.337,67 jovens, em média, atendidos pelo Fica Vivo!. Portanto, foi alcançada 84,73% da meta.

Destaca-se que desde novembro de 2014 estavam suspensas a divulgação de abertura de novas oficinas, além do fechamento de 02 Centros de Prevenção à Criminalidade em dezembro de 2014, em razão do contingenciamento de recursos financeiros, o que

pode ter influenciado no resultado total de atendimentos. Ainda assim, por meio do esforço de seu corpo técnico e de oficinairos, o programa conseguiu alcançar 84,73% da meta.

Indicador 1.4 Número de novas penas e medidas alternativas recebidas pelo programa CEAPA

Meta não cumprida integralmente. O Instituto Elo informou no Relatório Gerencial de Resultados que foram recebidas no período 2.055 penas e medidas alternativas, sendo que a meta para o período era de 2.608 novas penas e medidas alternativas recebidas. Embora a meta não tenha sido alcançada, o resultado alcançado representou 78,80% da mesma.

Ressalta-se que, em dezembro de 2014, esta CPEC em atendimento a diretriz de redução de custos, junto ao parceiro IELO, empreenderam o desligamento de todos os estagiários do Programa CEAPA, o que reduziu a capacidade de atendimento das equipes, bem como de outras ações metodológicas. Além disso, os contratos que viabilizavam a realização dos grupos de execução penal reflexivo nas temáticas de drogas e violência contra a mulher/intrafamiliar também foram suspensos no mês de dezembro/2014, o que também contribuiu para a redução da capacidade de atendimento do público. Ainda soma-se a tais fatores o fato de que no mês de janeiro, devido a período de férias de juízes e promotores de justiça, os encaminhamentos pelo JECRIM e Varas Criminais sofrem reduções.

Indicador 1.5 Percentual de cumprimento integral das penas e medidas alternativas acompanhadas pelo Programa CEAPA

Meta cumprida. Conforme o Relatório Gerencial de Resultados, o número de penas monitoradas pelo Programa foi 8.976 e destes, 8.482 se enquadram na condição de cumprimento integral. Assim, foi alcançado o percentual de cumprimento de 94,50%, acima da meta pactuada para o período, de 83,5%.

Indicador 1.6 Número de Egressos inscritos no Programa de Inclusão Social dos Egressos do Sistema Prisional

Meta cumprida. O Instituto Elo informou no Relatório Gerencial de Resultados que o resultado alcançado nos meses de janeiro, fevereiro, e março foi de 796 egressos inscritos. A meta para este período é de 725, portanto, a mesma foi superada.

Indicador 1.7 Número de atendimentos realizados pelo Programa de Inclusão Social de Egressos do Sistema Prisional

Meta não cumprida integralmente. O Instituto Elo informou no Relatório Gerencial de Resultados que o resultado alcançado foi de 4.784 atendimentos realizados pelo Programa de Inclusão Social de Egressos do Sistema Prisional. A meta é de 5.025 e o resultado alcançado corresponde a 95,20% da meta.

Ressalta-se que, em dezembro de 2014, esta CPEC em atendimento a diretriz de redução de custos, junto ao parceiro IELO, empreenderam o desligamento de todos os estagiários do Programa PrEsp, o que reduziu a capacidade de atendimento das equipes, bem como a realização de outras ações metodológicas.

Indicador 1.8 Ações de Enfrentamento ao Tráfico de Pessoas

Meta não cumprida integralmente. A meta para o período era de 14 ações de enfrentamento ao tráfico de pessoas e o resultado foi de 12 ações realizadas.

A despeito de a Oscip ter apresentado a realização de 13 ações de Enfrentamento ao Tráfico de Pessoas, esta Comissão de Avaliação entende que a ação "Concessão de entrevista para pesquisa sobre tráfico de pessoas", apesar de relevante, não constitui ação suficiente para cumprimento do indicador, tendo em vista sua descrição e critério de aceitação. Nesse sentido, o resultado alcançado para este indicador foi a realização de 12 ações de Enfrentamento ao Tráfico de Pessoas frente a uma meta de 14.

A Oscip informou que serão elaboradas estratégias para o cumprimento da integralidade da meta nos próximos períodos avaliatórios. A Comissão ainda solicitou

uma melhor descrição do conteúdo, objetivo, público alvo e outras informações pertinentes acerca das ações realizadas.

Indicador 2.1. Número de projetos locais realizados pelo Programa de Controle de Homicídios Fica Vivo!

Sem meta para o período avaliatório.

Indicador 2.2 Número de relatórios descritivos da gestão das oficinas do Programa de Controle de Homicídios - Fica Vivo!

Meta cumprida. Neste período avaliatório foi alcançada a meta de elaboração e apresentação de 02 (dois) relatórios descritivos da gestão das oficinas do Programa de Controle de Homicídios Fica Vivo!. Os referidos relatórios foram encaminhados pelo Instituto Elo à Diretoria de Proteção Social da Juventude da SEDS/ MG e à Supervisão do Termo de Parceria, nas datas de 31/01/15 e 05/03/2015.

Neste trimestre, foram executadas 464 oficinas em janeiro, 460 em fevereiro e 454 em março. A média de jovens participantes das oficinas foi de 21,69 em janeiro, 22,38 em fevereiro e 23,51 em março.

Foi solicitado pelo representante da SEPLAG que os referidos relatórios, além de encaminhados ao OEP pela OSCIP, sejam também encaminhados aos membros da SEPLAG em formato digital.

Indicador 2.3 Número de Relatórios Analíticos dos CPCs de base local

Meta cumprida. Conforme apresentado no Relatório Gerencial de Resultados, foram elaborados 108 relatórios analíticos pelos CPCs de base local, portanto, alcançando a integralidade da meta pactuada de 108 relatórios.

Indicador 2.4. Número de relatórios de localização espacial dos usuários do CEAPA e do PrEsp

A OSCIP, com concordância prévia do OEP, solicita por meio do Relatório Gerencial de Resultados deste 38º período Avaliatório a desconsideração deste indicador para fins de cômputo da nota, tendo em vista os cortes financeiros sofridos no Termo de Parceria que levaram à redução de profissionais do departamento da OSCIP responsável pela elaboração destes relatórios.

Importante registrar que em 05/12/2014, foi encaminhado um e-mail, pelo IELO, informando que com o desligamento dos profissionais dos departamentos de comunicação e monitoramento, que eram vinculados a parceria, algumas atividades deixariam de ser realizadas, entre as quais, o presente indicador. Como os dirigentes da OSCIP registraram a impossibilidade de elaboração do Relatório sem o suporte do profissional desligado e sem prejuízo a outras atividades pactuadas, o OEP acatou a justificativa da Oscip.

Diante disso, por unanimidade, esta Comissão de Avaliação delibera pela desconsideração deste indicador.

3.1. Percentual de participação das equipes técnicas de gestão, supervisão nas capacitações.

Meta não cumprida integralmente. A meta para o período era de 100% de participação e o resultado alcançado foi de 98,46%.

Na capacitação dos gestores esperava-se a presença de 50 gestores e estiveram presentes 49.

Foi identificado um erro material no quadro "Capacitação", constante na folha 24 do Relatório gerencial, onde se lê supervisão metodológica leia-se gestores sociais.

4.1. Número de dias utilizados para reposição de equipe

Meta cumprida. Neste período avaliatório, o Instituto Elo empreendeu 15 reposições de pessoal para os cargos de técnico social, gestor social, supervisor metodológico e/ou supervisor de gestão social, tendo sido utilizados 98 dias no total para estas

reposições. Foram gastos, em média, considerando-se a fórmula de cálculo do indicador, 6,53 dias nas reposições, sendo a meta estabelecida de 8 dias. Portanto, meta cumprida integralmente.

4.2. Número de dias utilizados para ampliação e composição de equipe

Não houve contratações para composição e/ou ampliação das equipes técnicas de gestão, supervisão e programas CEAPA, PRESP, Mediação de Conflitos, Fica Vivo! e PETP. Por isso, a Comissão de Avaliação deliberou, por unanimidade, pela desconsideração deste indicador.

5.1. Número de edições do informativo digital sobre as ações desenvolvidas pela Política de Prevenção à Criminalidade “Prevenção em Rede” publicadas

Conforme já deliberado na última reunião da CA (referente ao 37º período avaliatório), considerando o desligamento de todos os profissionais de comunicação (que exerciam atividades de assessoria de comunicação, jornalismo e design gráfico), em razão da necessidade de readequações orçamentárias e financeiras do OEP e conseqüente impossibilidade de produzir o informativo “Prevenção em Rede”, esta Comissão decide, por unanimidade, desconsiderar este indicador.

6.1. Percentual de conformidade dos processos analisados na checagem amostral período.

Meta não cumprida.

O critério de aceitação deste indicador é a apresentação do Relatório de Checagem Amostrал e de Efetividade. Apesar da Checagem Amostrал ter sido realizada na sede da OSCIP, no dia 16/04/2015, não foram entregues os devidos Relatórios (Checagem e Efetividade), na reunião da Comissão de Avaliação.

O OEP pretendia alinhar com a OSCIP as recomendações sobre as melhorias necessárias percebidas pela Comissão de Checagem Amostrал. Todavia, a OSCIP salienta que o não recebimento prévio do Relatório impossibilitou qualquer

manifestação dos seus representantes. Em virtude disso, a realização da checagem de efetividade foi realizada fora do prazo.

Diante desse impasse, os representantes da SEPLAG esclarecem que é dever da Comissão Supervisora apresentar esses Relatórios na reunião da Comissão de Avaliação, de modo que a não apresentação acarreta nota zero.



O OEP entregou a OSCIP o Relatório Final de efetividade extemporaneamente, sem prejuízos para as recomendações e análises empreendidas. Todavia, a não apresentação do mesmo pelo OEP, no dia da reunião, inviabilizará a pontuação para fins do presente Relatório.

Desta forma, tendo em vista o descumprimento do disposto na cláusula 3, inciso III, alínea d, do XI Termo Aditivo ao Termo de Parceria 02/2005, a Comissão entendeu que a nota é zero por descumprimento formal da regra de apresentação do Relatório, com ressalvas dos representantes do OEP que entendem que o não cumprimento do prazo não deveria ser causa de anulação da nota, uma vez que os Relatórios foram entregues no dia 26/05/15 e ressalva dos representantes da OSCIP que entendem que não houve descumprimento do seu Regulamento de Compras e Contratações.



4. AVALIAÇÃO DOS PRODUTOS

Área Temática	Ação	Produtos	Peso	Duração		Reunião em que ação será avaliada	Término Realizado	Resultado	Dias de Atraso
				Início	Término				
1 Desenvolvimento de produtos técnico-científicos	1.1 Finalizar os processos de elaboração dos diagnósticos de implantação dos Centros de Prevenção à Criminalidade de base local de Justinópolis em Ribeirão das Neves, Alterosas em Betim, Carapina/Querosene em Governador Valadares e Canaã em Uberlândia	Relatórios de Diagnósticos de Centros de Prevenção à Criminalidade de Base Local de Justinópolis em Ribeirão das Neves, Alterosas em Betim, Carapina/Querosene em Governador Valadares e Canaã em Uberlândia	100%	jan/15	mar/15	3	30/03/2015	Não executado	

 14

4.1. OBSERVAÇÕES ACERCA DO RESULTADO ALCANÇADO:

Produto 1.1 - Finalizar os processos de elaboração dos diagnósticos de implantação dos Centros de Prevenção à Criminalidade de base local de Justinópolis em Ribeirão das Neves, Alterosas em Betim, Carapina/Querosene em Governador Valadares e Jardim Canaã em Uberlândia.

Os Produtos "Relatórios de Diagnósticos de Centros de Prevenção à Criminalidade" foram entregues tempestivamente pela OSCIP, no dia 30/03/2015.

Todavia, o plano de trabalho pactuado no XI TA previa o preenchimento de critérios e condições a serem observadas para execução do produto. O OEP, após análise dos produtos entregues, entende que não houve o cumprimento satisfatório dos critérios estabelecidos no XI Termo Aditivo.

Os representantes da OSCIP, por seu lado ressaltam que a readequação orçamentária proposta pelo OEP, em novembro de 2014, ocasionou a demissão da profissional contratada para a execução dos diagnósticos e posteriormente de outro profissional que faria a finalização dos mesmos. Para além disso, destaca que o atraso do OEP no atendimento aos prazos de entrega dos dados também afetou a qualidade do produto final.

Diante do exposto pelo OEP, a Comissão de avaliação, por maioria, delibera por considerar o produto como não entregue, não sendo atribuída pontuação ao mesmo.

5. PONTUAÇÃO FINAL

A pontuação apurada na reunião da Comissão de Avaliação, baseada no Relatório Gerencial enviado pela OSCIP foi de **8,14**, conforme cálculo abaixo:

Termo de Parceria - SEDS e Instituto Elo
11º Termo Aditivo
38º Período Avaliatório - 01/01/2014 a 31/03/2014

Desempenho Global da OSCIP no Período				
	Nota	Peso	Nota x Peso	Pontuação Global
Quadro de Indicadores e Metas	9,04	90%	8,14	8,14
Quadro de Ações	0,00	10%	0,00	

Conceito: Bom

6. QUADRO COMPARATIVO ENTRE DE RECEITAS E DESPESAS PREVISTAS E REALIZADAS

QUADRO 2 - COMPARATIVO DE RECEITAS E DESPESAS NO PERÍODO

Termo de Parceria celebrado entre a SEDS/MG e OSCIP Instituto Elo

38º Relatório Gerencial Financeiro

Tabela 2 - Comparativo entre Receitas e Gastos Previstos e Realizados no Período em Regime de Competência

	Previsto			Realizado			
	Acumulado 01/01/2015 a 31/01/2015	Janeiro 1/2015	Fevereiro 2/2015	Março 3/2015	Acumulado 01/01/2015 a 31/03/2015	Março 3/2015	TOTAL
1	Entrada de Recursos						
11	Receitas						
111	Repasses do Termo de Parceria	8.028.348,66			3.714.533,00		3.714.533,00
112	Receita Arrecadada em Função do TP						
113	Rendimentos de Aplicações Fin.	10.000,00	10.000,00		43.735,39	59.776,67	157.666,78
114	Outras Receitas				456,20	34,20	3.730,18
	(E) Total de Entradas:	10.000,00	8.038.348,66	10.000,00	3.758.724,39	59.813,87	3.875.929,96
2	Saida de Recursos						
21	Despesas de Pessoal						
211	Salários	609.436,04	609.436,04	609.436,04	750.000,07	652.740,97	2.063.695,40
212	Estatários	167.073,00	167.073,00	167.073,00	78.895,00	80.395,00	234.298,00
213	Encargos	714.558,35	714.558,35	728.759,35	483.591,89	524.177,64	1.520.230,18
214	Benefícios	169.120,55	169.120,55	169.120,55	221.209,19	225.935,65	657.952,35
	Subtotal (Pessoal):	2.020.187,94	2.020.187,94	2.034.387,94	1.543.412,15	1.483.195,26	4.476.175,93
22	Gastos Gerais	643.803,28	632.053,25	700.728,28	546.578,82	569.651,00	1.670.805,40
23	Aquisição de Bens Permanentes						
	(S) Total de Saídas:	2.660.991,22	2.652.241,22	2.735.116,22	2.089.990,97	2.050.047,25	6.146.981,33

[Handwritten signature]

6.1. OBSERVAÇÕES SOBRE AS DESPESAS E RECEITAS INCORRIDAS NO PERÍODO

Foram solicitados esclarecimentos acerca de alguns gastos realizados no período avaliatório e apresentados no Relatório Gerencial Financeiro, todos respondidos satisfatoriamente pelo Instituto Elo.

7. SOBRE O RELATÓRIO DE CHECAGEM AMOSTRAL

A supervisora do Termo de Parceria não apresentou, no dia da reunião da Comissão de Avaliação, os relatórios de Checagem Amostral e de Checagem Amostral de Efetividade devidamente impressos e assinados e em conformidade com as disposições dos § 4º e 5º do art. 44 do Decreto 46.020/2012. Entretanto, os referidos Relatórios foram entregues no dia 26/05/15, sem prejuízos materiais para a fiscalização do Termo de Parceria. Porém, conforme decisão da Comissão de Avaliação, não houve pontuação no tocante ao item 6.1.

8. RECOMENDAÇÕES DA COMISSÃO DE AVALIAÇÃO

8.1 RECOMENDAÇÕES DA REUNIÃO ANTERIOR

- Como medida de precaução e segurança, esta Comissão recomenda que a OSCIP, nos próximos Relatórios Gerenciais, não inclua os dados qualitativos sobre as dinâmicas criminais descritos nos relatórios analíticos, "*Indicador 2.3 Número de Relatórios Analíticos dos CPCs de base local*", tendo em vista que estas informações são trabalhadas pela SEDS nos espaços pertinentes.

RECOMENDAÇÃO ATENDIDA

8.2 RECOMENDAÇÕES DA REUNIÃO ATUAL

- Que a OSCIP, além de encaminhar para o OEP, encaminhe também aos demais membros da Comissão de Avaliação, em formato digital, os "Relatórios descritivos da gestão das oficinas do Programa de Controle de Homicídios - Fica Vivo!", a título de informação;

- Que a OSCIP se atente para uma melhor descrição do conteúdo, objetivo, público alvo e outras informações pertinentes acerca das ações realizadas pelo Programa de Enfrentamento ao Tráfico de Pessoas, indicador 1.8;
- Que a OSCIP se atente para a data de vencimento dos comprovantes de regularidade trabalhista, previdenciária e fiscal, de modo a que todos estejam com validade vigente na data de entrega do Relatório Gerencial e também na data de realização da Comissão de Avaliação;
- Que a OSCIP inclua no RGR todos os fatores dificultadores e facilitadores no atingimento das metas e do cumprimento dos produtos;
- Que o OEP empenhe esforços na nomeação de um especialista para garantir a paridade da Comissão de Avaliação e providenciar a substituição do membro atualmente nomeado devido à sua ausência nas últimas reuniões;
- Que o OEP atente aos prazos atinentes ao fluxo de acompanhamento e monitoramento do Termo de Parceria, em especial a Checagem Amostral;
- Que o OEP se utilize do instrumento RGR para registrar suas considerações acerca do cumprimento das metas e entrega dos produtos.

9. Sobre os comprovantes de regularidade trabalhista, previdenciária e fiscal.

A OSCIP Instituto ELO apresentou, no dia da reunião da Comissão de Avaliação, o Certificado de Regularidade do FGTS, a Certidão Negativa de Débito junto à Previdência Social e a Certidão Conjunta Negativa de Débitos Relativos à Tributos Federais e à Dívida Ativa da União, Certidão Negativa de Débitos com a Receita Estadual, Certidão Negativa de Débitos com a Receita Municipal, todos em dia, o que comprova a regularidade trabalhista, previdenciária e fiscal da entidade no período avaliatório em questão.

10. Conclusão

A OSCIP Instituto ELO conforme demonstrado ao longo deste relatório de avaliação obteve os seguintes resultados e conceitos:

MA
 RA
 RA
 RA

PONTUAÇÃO FINAL: 8,14

CONCEITO: BOM

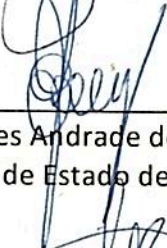
Diante desse resultado a Comissão de Avaliação nada tem a se opor à realização do repasse da 2ª parcela de recursos prevista no XII Termo Aditivo ao Termo de Parceria para a OSCIP, observada a legislação pertinente ao Ordenador de Despesas, conforme previsto no Cronograma de Desembolsos do Termo de Parceria, tendo em vista o cumprimento das metas pactuadas no período. O valor efetivo do repasse deverá ser verificado e aprovado pela Supervisora deste TP, tendo em vista possível saldo remanescente no período.

Além disso, a Comissão de Avaliação reitera que a OSCIP é responsável pela adequada utilização de todos os recursos repassados, bem como pela comprovação de todos os gastos realizados e que o Órgão Estatal Parceiro, é responsável exclusivo pela fiscalização e acompanhamento do Termo de Parceria (art. 42 decreto 46.020/2012), devendo comunicar imediatamente a esta Comissão quaisquer irregularidades encontradas.

Belo Horizonte, 26 de maio de 2015.



Gleysiane Freire Diniz
Supervisora do Termo de Parceria



Talles Andrade de Souza
Secretaria de Estado de Defesa Social



Gleiber Gomes de Oliveira
Instituto Elo

Alexandre de Araujo

Alexandre Guilherme de Araújo Compart
Instituto Elo

Luciana Mara de Freitas Souza

Luciana Mara de Freitas Souza
Secretaria de Estado de Planejamento e Gestão

Raphael Sardinha Moreira de Castro

Raphael Sardinha Moreira de Castro
Secretaria de Estado de Planejamento e Gestão