



Relatório Comissão de Avaliação 17º PA [CG 08/2021] - SEJUSP/DPA

Belo Horizonte, 12 de dezembro de 2025.

17º Relatório da Comissão de Avaliação (CA) do Contrato de Gestão nº 08/2021, celebrado entre a Secretaria de Estado de Justiça e Segurança Pública e a OS Instituto Elo.

17º Período Avaliatório: 1º de julho de 2025 a 30 de setembro de 2025

1. INTRODUÇÃO

O propósito deste Relatório é avaliar os resultados obtidos na execução do Contrato de Gestão celebrado entre a Secretaria de Estado de Justiça e Segurança Pública de Minas Gerais – SEJUSP/MG, como Órgão Estatal Parceiro (OEP), e a Organização Social Instituto Elo, a partir dos resultados pactuados para os períodos de 01/07/2025 a 30/09/2025.

O Contrato de Gestão em questão tem como objeto “a cogestão de medida socioeducativa de internação nos municípios de Araxá, Belo Horizonte, Ipatinga, Sete Lagoas, Tupaciguara, Uberaba e Unaí”.

Esta avaliação está prevista no art. 76 da Lei nº 23.081/2018 e no art. 54 do Decreto nº 47.553/2018, que estabelecem a constituição de uma Comissão de Avaliação (CA) responsável pela análise dos resultados alcançados em cada período avaliatório estabelecido no Contrato de Gestão, com base nos indicadores de resultados e produtos constantes do seu Anexo II - Programa de Trabalho.

Conforme Resolução SEJUSP nº 575, de 08/05/2025, essa Comissão de Avaliação é integrada pelos seguintes membros:

- I) Paulo Júnio Machado Diniz, MASP 1.526.519-2, Supervisor do Contrato de Gestão, pela Secretaria de Estado de Justiça e Segurança Pública;
- II) Fabiano Neves Alves Pereira, CPF 055.XXX.XXX-89, representante indicado pela Organização Social Instituto Elo;
- III) Ivna Mascarenhas e Abreu, MASP 752.793-0, representante indicada pela Secretaria de Estado de Planejamento e Gestão;
- IV) Mariana Alves de Assis Ribeiro, MASP 1.401.444-3, representante indicada pelo conselho de políticas públicas da área correspondente de atuação (CESPDS);
- V) Alessandra Martins Lara de Rezende, CPF 856.XXX.XXX-04, representante indicada pelo conselho de políticas públicas da área correspondente de atuação (CEDCA);
- VI) Rodrigo Alisson Fernandes, CPF 001.XXX.XXX-80, especialista da área em que se enquadra o objeto do Contrato de Gestão, não integrante da administração pública estadual.

A avaliação considerou o conjunto dos resultados apresentados pelo Instituto Elo do 16º período avaliatório do CG nº 08/2021.

2. METODOLOGIA DE ANÁLISE ADOTADA

Para empreender essa avaliação, os membros da Comissão de Avaliação analisaram o Relatório de Monitoramento encaminhado pela Comissão de Monitoramento do Contrato de Gestão em 09/09/2025. Destaca-se que, previamente, os Relatórios Gerenciais Financeiro e de Resultados foram encaminhados pela OS à Comissão de Monitoramento do Contrato de Gestão e ela, com base nesses documentos, elaborou o Relatório de Monitoramento, do Contrato de Gestão, declarando ter:

- i) supervisionado as ações realizadas e a execução financeira do Contrato de Gestão;
- ii) efetuado a conferência das fontes de comprovação;
- iii) atestado a fidedignidade das informações apresentadas nos relatórios.

A avaliação dos resultados é efetuada conforme Sistemática de Avaliação definida no Anexo III do Contrato de Gestão e respectivos Termos Aditivos. Além disso, será atribuída nota e, se for o caso, serão feitas recomendações aos envolvidos para os próximos períodos avaliatórios.

3. AVALIAÇÃO DOS INDICADORES E METAS

Quadro de Indicadores do Relatório da Comissão de Avaliação

Área Temática		Indicador		Peso	V0	Meta	Realizado	Dias de Atraso	Nota (CD)	Nota x Peso	
1	Atendimento ao Adolescente	1.1	Indicador Atendimento com Psicólogo	4,00%	-	100	96,73	-	9,67	0,39	
		1.2	Indicador Atendimento com Pedagogo	4,00%	-	100	97,3	-	9,73	0,39	
		1.3	Indicador Atendimento com Serviço Social	4,00%	-	100	96,55	-	9,66	0,39	
		1.4	Indicador Atendimento com Terapeuta Ocupacional	4,00%	-	100	73,06	-	7,31	0,29	
		1.5	Indicador Atendimento com Assistente Jurídico	4,00%	-	100	98,15	-	9,82	0,39	
2	Família	2.1	Indicador Atendimento Técnico Familiar Presencial	4,00%	-	100	83,5	-	8,35	0,33	
		2.2	Indicador Atendimento Técnico Familiar Remoto	3,00%	-	100	99,51	-	9,95	0,30	
		2.3	Indicador Participação da Família em Encaminhamentos	4,00%	-	70	98,56	-	10,00	0,40	
		2.4	Indicador Contato Familiar Remoto	3,00%	-	100	96,88	-	9,69	0,29	
3	Plano Individual de Atendimento (PIA)	3.1	Indicador PIA Protocolado	4,00%	-	100	98,85	-	9,89	0,40	
		3.2	Indicador Participação no PIA	4,00%	-	100	99,04	-	9,90	0,40	
4	Ensino	4.1	Indicador Matrícula	4,00%	-	100	99,65	-	9,97	0,40	
		4.2	Indicador Frequência	4,00%	-	100	98,4	-	9,84	0,39	
		4.3	Indicador Oficina de Incentivo aos Estudos	4,00%	-	90	99,05	-	10,00	0,40	
5	Profissionalização	5.1	Indicador Cursos Profissionalizantes	4,00%	-	80	83,3	-	10,00	0,40	
		5.2	Indicador Oficina de Orientação Profissional	4,00%	-	80	97,5	-	10,00	0,40	
		5.3	Indicador Cursos Pré-Qualificação Profissional	2,00%	-	20	44	-	10,00	0,20	
6	Esporte e Cultura	6.1	Indicador Esporte	4,00%	-	80	98,39	-	10,00	0,40	
		6.2	Indicador Cultura	4,00%	-	80	98,82	-	10,00	0,40	
7	Saúde	7.1	Indicador Atendimento em Saúde Dentro do Prazo	4,00%	-	100	99,18	-	9,92	0,40	
		7.2	Indicador Atendimento Odontológico	4,00%	-	100	100	-	10,00	0,40	
		7.3	Indicador Oficina de Saúde	4,00%	-	95	98,37	-	10,00	0,40	
8	Segurança	8.1	Indicador Eventos de Segurança	4,00%	-	0	54	-	0,00	0,00	
9	Desenvolvimento e aprimoramento da Medida Scioeducativa	9.1	Indicador Ações Voltadas para Festividades e Comemorações	3,00%	-	30	34	-	10,00	0,30	
		9.2	Indicador Assembleias com os Adolescentes nas Unidades Socioeducativas	2,00%	-	10	30	-	10,00	0,20	
		9.3	Indicador Relatórios de Ações Voltadas para Práticas Restaurativas	2,00%	-	10	35	-	10,00	0,20	
		9.4	Indicador Elaboração do Projeto Político Pedagógico	2,00%	-	100	100	-	10,00	0,20	
10	Gestão da parceria	10.1	Indicador Inserção dos Dados no Painel SUASE Dentro do Prazo	1,00%	-	100	100	-	10,00	0,10	
		10.2	Indicador Conformidade dos Processos Analisados na Checagem Amostral	1,00%	-	100	100	-	10,00	0,10	
		10.3	Indicador Efetividade do Monitoramento do Contrato de Gestão	1,00%	-	100	88,89	-	8,89	0,09	
DESEMPENHO GERAL NO QUADRO DE INDICADORES											
Σ (Nota x Peso) (a)				Σ Pesos (b)			Nota (a/b)				
9,34				100%			9,34				

3.1. OBSERVAÇÕES ACERCA DO RESULTADO ALCANÇADO:

1 - Área Temática Atendimento ao Adolescente:

Área Temática	1. Atendimento ao Adolescente		
Indicador	1.1 Atendimento com Psicólogo	1.2 Atendimento com Pedagogo	1.3 Atendimento com Serviço Social
Meta	100%	100%	100%
Resultado	96,73%	97,30%	96,55%
Área Temática	1. Atendimento ao Adolescente		
Indicador	1.4 Atendimento com Terapeuta Ocupacional	1.5 Atendimento com Assistente Jurídico	
Meta	100%	100%	
Resultado	73,06%	98,15%	

De acordo com as fontes de comprovação extraídas do Painel SUASE, as Unidades tiveram o seguinte desempenho no Eixo:

UNIDADE	CEIPAR	CSEI	CSEL	CSESC	CSESH	CSESJ	CEIPSL	CSET	CSEUR	CSEU
INDICADOR ATENDIMENTO COM PSICÓLOGO	100%	97%	95%	96%	97%	98%	99%	83%	100%	100%

INDICADOR ATENDIMENTO COM PEDAGOGO	100%	98%	86%	100%	100%	97%	100%	98%	89%	100%
INDICADOR ATENDIMENTO COM SERVIÇO SOCIAL	100%	100%	94%	97%	94%	98%	81%	96%	100%	100%
INDICADOR ATENDIMENTO COM TERAPEUTA OCUPACIONAL	N/A	88%	NA%	78%	100%	93%	NA	NA	35%	NA
INDICADOR ATENDIMENTO COM ASSISTENTE JURÍDICO	100%	100%	100%	96%	100%	97%	100%	100%	98%	100%

A Comissão de Avaliação destacou que, de modo geral, os resultados na área de **Atendimento ao Adolescente** foram satisfatórios, com metas atingidas pelas unidades, exceto Uberaba, que apresentou desempenho inferior e justificativas detalhadas. Entre os principais impactos registrados estão ausências de profissionais por férias, licenças médicas e dificuldades de recomposição das equipes, além de recusas de adolescentes aos atendimentos. Algumas unidades enfrentaram desafios adicionais, como trocas de direção (Tupaciguara e São Jerônimo) e inconsistências metodológicas (Uberaba), que comprometem a qualidade do atendimento. Recomenda-se atenção especial à integração das equipes, fortalecimento das rotinas e aprimoramento metodológico para garantir atendimento individualizado e efetivo.

2 - Área temática Família:

Área Temática		2. Família									
Indicador	2.1 Atendimento Técnico Familiar Presencial	2.2 Atendimento Técnico Familiar Remoto			2.3 Participação em Encaminhamentos				2.4 Contato Familiar Remoto		
Meta	100%	100%			70%				100%		
Resultado	83,50%	99,51%			98,56%				96,88%		

De acordo com as fontes de comprovação extraídas do Painel SUASE, as Unidades tiveram o seguinte desempenho no Eixo:

Indicador	CEIPAR	CSEI	CSEL	CSESC	CSESH	CSESJ	CEIPSL	CSET	CSEUR	CSEU
Atendimento Técnico Familiar Presencial	75%	92%	94%	84%	90%	79%	64%	88%	83%	81%
Atendimento Técnico Familiar Remoto	100%	100%	100%	99%	100%	100%	99%	100%	99%	100%
Participação da Família em Encaminhamentos	NA	100%	100%	96%	NA	100%	NA	100%	100%	100%
Contato Familiar Remoto	99%	96%	100%	93%	97%	96%	100%	99%	99%	99%

A Comissão de Avaliação apontou que, de maneira geral, os resultados alcançados pelas unidades socioeducativas na área temática **Família** foram satisfatórios, com cumprimento das metas estabelecidas. Apenas o indicador **Atendimento Técnico Familiar Presencial** apresentou percentuais inferiores, mantendo a tendência observada nos períodos avaliativos anteriores.

3 - Área Temática PIA:

Área Temática		3. Plano Individual de Atendimento (PIA)									
Indicador	3.1 PIA Protocolado	3.2 Participação no Plano Individual de Atendimento (PIA)									
Meta	100%	100%									
Resultado	98,85%	99,04%									

De acordo com as fontes de comprovação extraídas do Painel SUASE, as Unidades tiveram o seguinte desempenho no Eixo:

UNIDADE	CEIPAR	CSEI	CSEL	CSESC	CSESH	CSESJ	CEIPSL	CSET	CSEUR	CSEU
INDICADOR PIA PROTOCOLADO	NA	100%	100%	100%	NA	100%	NA	92%	100%	100%
INDICADOR PARTICIPAÇÃO NO PIA	NA	100%	100%	98%	NA	100%	NA	100%	100%	100%

A Comissão de Monitoramento apontou que os resultados gerais foram satisfatórios, apesar de um adolescente não ter tido o PIA protocolado no prazo no CSE Tupaciguara.

4 - Área Temática Ensino:

Área Temática		4. Ensino								
Indicador	4.1 Matrícula	4.2 Frequência	4.3 Oficina de Incentivo aos Estudos							
Meta	100%	100%	90%							
Resultado	99,65%	98,40%	99,05%							

De acordo com as fontes de comprovação extraídas do PainelSuase, as Unidades tiveram o seguinte desempenho no Eixo:

UNIDADE	CEIPAR	CSEI	CSEL	CSESC	CSESH	CSESJ	CEIPSL	CSET	CSEUR	CSEU
INDICADOR MATRÍCULA	100%	100%	100%	100%	100%	98%	97%	100%	100%	100%
INDICADOR FREQUÊNCIA	100%	96%	100%	100%	97%	86%	100%	98%	100%	100%
INDICADOR OFICINA DE INCENTIVO AOS ESTUDOS	100%	100%	100%	100%	100%	92%	100%	97%	100%	100%

A Comissão de Avaliação apontou que o resultado geral foi satisfatório, com índice de 99%, superior ao registrado no período anterior (98%). Em linhas gerais, a principal dificuldade do parceiro permanece sendo o aprimoramento das articulações necessárias para garantir a vinculação dos(as) adolescentes à escola e sua permanência no espaço escolar.

5 - Área Temática Profissionalização:

Área Temática	5. Profissionalização									
	5.1 Cursos Profissionalizantes		5.2 Oficina de Orientação Profissional				5.3 Cursos Pré-Qualificação Profissional			
Indicador	Meta	80%	80%	80%	80%	80%	80%	80%	80%	80%
Resultado	83,30%		97,50%				20		44	

De acordo com as fontes de comprovação extraídas do PainelSuase, as Unidades tiveram o seguinte desempenho no Eixo:

UNIDADE	CEIPAR	CSEI	CSEL	CSESC	CSESH	CSESJ	CEIPSL	CSET	CSEUR	CSEU
INDICADOR CURSOS PROFISSIONALIZANTES	100%	95%	92%	91%	0%	73%	81%	89%	99%	96%
INDICADOR OFICINA DE ORIENTAÇÃO PROFISSIONAL	100%	96%	100%	100%	98%	84%	89%	96%	100%	100%
INDICADOR CURSOS PRÉ-QUALIFICAÇÃO PROFISSIONAL	NA	13	2	11	NA	1	NA	6	8	3

A Comissão de Avaliação registrou que, no 17º PA, o eixo **Profissionalização** alcançou índice geral de 90%, representando aumento no desempenho das unidades nessa área temática. Destacam-se os resultados positivos nos **Cursos Profissionalizantes** (83,30%), nas **Oficinas de Orientação Profissional** (97,50%) e nas inserções em **Cursos de Pré-Qualificação**, que totalizaram 44, superando a meta estipulada de 20.

6 - Área temática Esporte e cultura:

Área Temática	6. Esporte e Cultura	
	6.1 Esporte	6.2 Cultura
Indicador	80%	80%
Resultado	98,39%	98,82%

De acordo com as fontes de comprovação extraídas do Painel SUASE, as Unidades tiveram o seguinte desempenho no Eixo:

Unidade	CEIPAR	CSEI	CSEL	CSESC	CSESH	CSESJ	CEIPSL	CSET	CSEUR	CSEU	Total Geral
Indicador Esporte	100%	98%	97%	99%	100%	92%	96%	94%	100%	100%	98,39%
Indicador Cultura	100%	98%	100%	99%	100%	90%	100%	98%	100%	100%	98,82%

A Comissão de Avaliação registrou que a área de **Esporte, Cultura e Lazer** apresentou desempenho satisfatório, superando as metas nos dois indicadores principais. No trimestre analisado, o percentual geral das unidades foi mantido, sendo o menor desempenho o da Unidade São Jerônimo (91%), indicando desafios na garantia das atividades para adolescentes em Regime Diferenciado de Acompanhamento à Distância. Recomenda-se a definição de estratégias que facilitem o acesso desses adolescentes às atividades.

De modo geral, os resultados demonstram regularidade na oferta das oficinas e boa adesão dos adolescentes, mesmo diante de eventuais desafios operacionais.

7 - Área Temática Saúde:

Área Temática	7. Saúde									
	7.1 Atendimento em Saúde dentro do prazo		7.2 Atendimento Odontológico			7.3 Oficina de Saúde				
Indicador	Meta	100%	100%	100%	95%	95%	95%	95%	95%	95%
Resultado	99,18%		100%		98,37%					

De acordo com as fontes de comprovação extraídas do Painel SUASE, as Unidades tiveram o seguinte desempenho no Eixo:

UNIDADE	CEIPAR	CSEI	CSEL	CSESC	CSESH	CSESJ	CEIPSL	CSET	CSEUR	CSEU
INDICADOR ATENDIMENTO EM SAÚDE DENTRO DO PRAZO	100%	100%	83%	100%	90%	100%	88%	100%	100%	100%
INDICADOR ATENDIMENTO ODONTOLÓGICO	NA	NA	NA	100%	NA	NA	NA	NA	100%	100%
INDICADOR OFICINA DE SAÚDE	100%	96%	100%	100%	100%	96%	98%	95%	100%	100%

A Comissão de Avaliação registrou resultado geral de 99%, indicando desempenho satisfatório na execução das ações de saúde, com a maioria das unidades cumprindo as metas nos indicadores **Atendimento em Saúde dentro do prazo** e **Oficinas de Saúde**. Destacam-se Santa Clara, Lindéia, Uberaba, Unaí e CEIP Araxá pelo cumprimento integral das metas. Algumas unidades, como Ipatinga (97%), Santa Helena (98%), São Jerônimo (96%), Sete Lagoas (99%) e Tupaciguara (97%), apresentaram pequenas variações, justificadas por fatores como ausência de lançamentos no sistema, dificuldade de contemplar adolescentes em medida domiciliar e desligamentos. Ressalta-se a necessidade de registros fidedignos das oficinas e do cumprimento das metas, especialmente em Tupaciguara, onde as justificativas não foram suficientes para explicar o não alcance da meta.

8 - Área Temática Segurança:

Área Temática	8. Segurança									
	8.1 Eventos de Segurança									
Indicador	Meta	0								
Resultado	54									

De acordo com as fontes de comprovação extraídas do Painel SUASE, as Unidades tiveram o seguinte desempenho no Eixo:

UNIDADE	CEIPAR	CSEI	CSEL	CSESC	CSESH	CSESJ	CEIPSL	CSET	CSEUR	CSEU
INDICADOR EVENTOS DE SEGURANÇA	0	2	2	25	10	1	2	10	2	0

A Comissão de Avaliação identificou que, no trimestre de julho a setembro de 2025, foram registrados 54 eventos de segurança, representando um aumento de 38% em relação ao período anterior. As ocorrências mais relevantes envolveram evasões, agressões entre adolescentes, apreensão de armas brancas e drogas, com concentração crítica em algumas unidades.

Constatou-se que as unidades com maior número de ocorrências (Santa Clara, Santa Helena e Tupaciguara) apresentaram impactos diretos nos eixos pedagógicos, de saúde e de profissionalização, comprometendo a execução das metas pactuadas. A correlação entre segurança e os demais eixos evidencia que um ambiente seguro é condição indispensável para a efetividade da medida socioeducativa.

9 - Desenvolvimento e aprimoramento da medida socioeducativa:

9. Desenvolvimento e aprimoramento da Medida Socioeducativa				
Indicador	9.1 Ações Voltadas para Festividades e Comemorações	9.2 Assembleias com os Adolescentes nas Unidades Socioeducativas	9.3 Ações voltadas para práticas restaurativas	9.4 Elaboração do Projeto Po
Meta	30	10	10	100%
Resultado	34	30	35	100%

De acordo com os relatórios descritivos encaminhados à SUASE, as Unidades tiveram o seguinte desempenho no Eixo:

UNIDADE	CEIPAR	CSEI	CSEL	CSESC	CSESH	CSESJ	CEIPSL	CSET	CSEUR	CSEU
INDICADOR AÇÕES VOLTADAS PARA FESTIVIDADES E COMEMORAÇÕES	6	3	3	3	3	4	3	3	3	3
INDICADOR ASSEMBLEIAS COM OS ADOLESCENTES NAS UNIDADES SOCIOEDUCATIVAS	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
INDICADOR RELATÓRIOS DE AÇÕES VOLTADAS PARA PRÁTICAS RESTAURATIVAS	5	3	1	3	4	4	3	4	4	4

A Comissão de Avaliação identificou conforme relatório, que a unidade CSE São Jerônimo realizou 5 ações de festividades e a Comissão e avaliação retificou o número para 4 ações.

O Instituto ELO ratificou o entendimento pela desconsideração dessas ações no resultado final, e a Comissão de Avaliação retificou o número para 34 ações realizadas, voltadas para Festividades e Comemorações.

10 - Gestão da Parceria

10. Gestão da parceria			
Indicador	10.1 Inserção dos Dados no Painel SUASE dentro do Prazo	10.2 Conformidade dos Processos Analisados na Checagem Amostral	10.3 Efetividade do Monitoramento do Contrato de Gestão
Meta	100%	100%	100%
Resultado	100%	100%	88,89%

Com relação ao indicador 10.2 “Conformidade dos Processos Analisados na Checagem Amostral”, a Supervisão informa que realizou a Checagem Amostral e de efetividade correspondente ao período de julho/2025 até setembro/2025 totalizando 91 (noventa e um) processos. O resultado final foi apresentado na Reunião da Comissão de Avaliação.

Segue abaixo os quantitativos dos processos analisados na checagem:

Tipo de processo	17º PA
Obras e reformas	0
Contratação de serviços	22
Contratação de pessoal	20
Compras	22
Processo de diárias de viagem	14
Reembolso	13
TOTAL	91

Com relação ao indicador 10.3 Efetividade do Monitoramento do Contrato de Gestão, neste PA eram passíveis de avaliação 9 das 16 ações pactuadas, das quais 8 foram cumpridas, não sendo cumprida a ação de nº 12: “Garantir, [...] que as [...] reuniões da comissão de avaliação – sejam realizadas nos prazos previstos no contrato de gestão.

4. AVALIAÇÃO DOS PRODUTOS

QUADRO 2 – COMPARATIVO ENTRE OS PRODUTOS PREVISTOS E REALIZADOS

Área Temática	Documentação, Infraestrutura e Segurança
Produto	3.2 Regularização da Documentação da Unidade Socioeducativa
Previsão de Término	30/09/2025
Término Realizado	30/09/2025
Status	DESCONSIDERADO

No âmbito do 17º Período Avaliatório, foi pactuada a entrega do Produto 3.2 – Regularização da documentação da unidade socioeducativa. Contudo, conforme deliberação registrada na reunião da Comissão de Avaliação do Contrato de Gestão nº 08/2021, e atendendo à solicitação do representante da Organização Social (OS), a entrega desse produto foi desconsiderada.

Importa salientar que a decisão foi tomada em conformidade com os critérios estabelecidos na sistemática de avaliação prevista no Anexo III do Contrato de Gestão, fundamentando-se nas informações constantes do Relatório de Monitoramento e amplamente discutidas durante a referida reunião da Comissão de Avaliação.

5. PONTUAÇÃO FINAL

A pontuação apurada na reunião da Comissão de Avaliação, baseada no Relatório de Monitoramento, foi de **9,34** conforme cálculo abaixo:

DESEMPENHO GLOBAL DO CONTRATO DE GESTÃO NO PERÍODO				
Nota		Peso	Nota x Peso	Pontuação Global
Quadro de Indicadores e Metas	9,34	100%	9,34	9,34
Quadro de Ações	-	-	-	
Conceito:	Muito Bom			

6. OBSERVAÇÕES SOBRE AS DESPESAS E RECEITAS DO PERÍODO

ANÁLISE DAS RECEITAS E DESPESAS DO PERÍODO

Contrato de Gestão nº 08/2021 - Órgão Estatal Parceiro - OEP e a Organização da Sociedade Civil de Interesse Público - Oscip / Organização Social - OS

17º Relatório Gerencial Financeiro

Tabela 1 - Resumo das Movimentações Financeiras no Período em Regime de Caixa

	jan/25	fev/25	mar/25	abr/25	mai/25	jun/25	jul/25	ago/25	set/25	out/25
(T) Transporte de Saldo Financeiro Anterior	38.049.803,79	30.740.373,76	22.087.112,08	35.553.515,65	27.149.159,62	20.540.900,80	22.823.705,41	30.211.395,32	27.714.055,26	20.277.284,71
(E) Total de Entradas de Recursos	346.078,21	258.748,61	19.850.812,40	323.925,41	259.334,65	10.183.058,61	14.923.468,77	5.186.205,76	284.668,16	-
(S) Total de Saídas de Recursos	7.655.508,24	8.912.010,29	6.384.408,83	8.728.281,44	6.867.593,47	7.900.254,00	7.535.778,86	7.683.545,82	7.721.438,71	-
(SF) Saldo Financeiro Apurado (T+E-S)	30.740.373,76	22.087.112,08	35.553.515,65	27.149.159,62	20.540.900,80	22.823.705,41	30.211.395,32	27.714.055,26	20.277.284,71	20.277.284,71
Distribuição Gerencial dos Recursos										
(PP) Provisionamentos de Pessoal	10.737.712,36									
(C) Recursos Comprometidos	15.628.920,39									
(AR) Adiantamento de Recursos de Repasse Anterior:	-									
(SR) Saldo Remanescente (SF-PP-C-AR)	(6.089.348,04)									
(SF) Saldo Financeiro (Somatório)	20.277.284,71									
Composição do Saldo Financeiro (SF)										
Saldo Extrato C/C	-									
Saldo Extrato CI 1	20.277.284,71									
Saldo Extrato CI 2	-									
Saldo Fundo Fixo	-									
(SF) (=) Saldo Financeiro	20.277.284,71									
Movimentação da Reserva										
Transporte de Saldo	-									
Transferência para Reserva	-									
Rendimentos Fin da Reserva	-									
Gastos da Reserva	-									
Saldo	-									
(G) CONFERENCIA (Saldo Existente - Apurado)	-									

Contrato de Gestão nº 08/2021 - Órgão Estatal Parceiro - OEP e a Organização da Sociedade Civil de Interesse Público - Oscip / Organização Social - OS

17º Relatório Gerencial Financeiro

Tabela 2 - Comparativo entre Receitas e Gastos Previstos e Realizados no Período em Regime de Competência

	jan/25	fev/25	mar/25	abr/25	mai/25	jun/25	jul/25	ago/25	set/25	out/25	nov/25
Previsto											
1 Entrada de Recursos											
1.1 Repasses	19.626.063,56	-	-	29.475.049,92	-	-	-	-	-	-	-
1.2 Rendimentos Fin.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1.3 Receitas Arrecadadas											
1.3.1 Receitas Arrecadadas Previstas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1.3.2 Rendimentos Fin. c/ Destinação Específica	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1.3.3 Outras Receitas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Subtotal Receitas:	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
(E) Total de Entradas:	19.626.063,56	-	-	29.475.049,92	-	-	-	-	-	-	-

2 Saída de Recursos									
2.1 Gastos com Pessoal	4.254.294,97	4.254.294,97	4.254.294,97	4.254.294,97	4.254.294,97	4.254.294,97	4.254.294,97	4.254.294,97	4.254.294,97
2.1.1 Salários	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.1.2 Estagiários	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.1.3 Encargos	1.656.732,43	1.656.732,43	1.656.732,43	1.656.732,43	1.656.732,43	1.656.732,43	1.656.732,43	1.160.398,01	1.160.398,01
2.1.4 Benefícios	681.635,24	681.635,24	681.635,24	681.635,24	681.635,24	681.635,24	681.635,24	681.635,24	681.635,24
Subtotal (Pessoal):	6.592.662,64	6.096.328,22	6.096.328,22						
2.2 Gastos Gerais	12.463.802,62	2.304.940,00	2.304.940,00	2.501.940,00	2.906.183,25	2.304.940,00	2.304.940,00	2.304.940,00	2.304.940,00
2.3 Aquisição de Bens Permanentes	2.290.000,00	-	-	-	2.180.998,76	-	-	-	-
2.4 Transferência para Reserva	-	-	-	-	-	-	-	-	-
(S) Total de Saídas:	21.346.465,26	8.897.602,64	8.897.602,64	9.094.602,64	11.679.844,65	8.897.602,64	8.897.602,64	8.401.268,22	8.401.268,22

	jan/25	fev/25	mar/25	abr/25	mai/25	jun/25	jul/25	ago/25	set/25	out/25
Realizado										
1 Entrada de Recursos										
1.1 Repasses	-	19.626.063,56	-	29.475.049,92	-	-	-	-	-	-
1.2 Rendimentos Fin.	346.078,21	258.748,64	224.748,81	323.925,41	259.334,65	183.058,61	319.468,57	306.156,04	284.688,16	-
1.3 Receitas Arrecadadas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1.3.1 Receitas Arrecadadas Previstas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1.3.2 Rendimentos Fin. c/ Destinação Específica	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1.3.3 Outras Receitas	-	-	-	-	-	-	7.000,00	2.000,00	-	-
Subtotal Receitas:	-	-	-	-	-	-	7.000,00	2.000,00	-	-
(E) Total de Entradas:	346.078,21	19.884.812,20	224.748,81	29.798.975,33	259.334,65	183.058,61	326.468,57	308.156,04	284.688,16	-

2 Saída de Recursos									
2.1 Gastos com Pessoal	3.777.831,35	3.448.088,56	3.712.378,64	3.552.522,51	3.918.327,37	3.498.702,63	3.353.773,47	3.297.377,98	3.328.945,69
2.1.1 Salários	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.1.2 Estagiários	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.1.3 Encargos	1.481.124,75	1.447.629,63	1.294.371,10	1.372.808,71	1.208.781,22	1.380.164,76	1.460.577,46	1.129.634,41	1.169.488,29
2.1.4 Benefícios	453.551,42	557.425,69	566.143,29	578.277,42	798.153,18	688.062,95	741.224,14	728.055,92	715.521,71
Subtotal (Pessoal):	6.712.507,52	6.453.143,88	5.572.893,03	5.503.608,64	5.925.261,77	5.566.930,34	5.555.575,07	5.155.068,31	5.213.955,69
2.2 Gastos Gerais	2.380.777,55	1.755.079,65	1.907.125,60	2.032.057,25	1.968.739,14	1.643.395,73	2.140.721,47	2.095.087,50	7.858.264,28
2.3 Aquisição de Bens Permanentes	8.688,90	9.723,90	13.011,00	11.060,12	31.878,51	27.870,00	28.147,27	25.732,27	4.316.645,93
2.4 Transferência para Reserva	346.078,15	258.748,60	224.748,48	323.925,37	259.329,33	183.058,58	319.468,52	306.082,64	284.688,10
(S) Total de Saídas:	8.448.052,12	7.476.696,03	7.717.778,11	7.870.651,38	8.185.208,75	7.421.254,65	8.043.912,33	7.581.970,72	17.673.534,00

Contrato de Gestão nº 08/2021 - Órgão Estatal Parceiro - OEP e a Organização da Sociedade Civil de Interesse Público - Oscip / Organização Social - OS

17º Relatório Gerencial Financeiro

Tabela 3 - Demonstrativo dos Gastos das Atividades

Nº	Atividades	Previsto	Realizado	Realizado (/) Previsto
1	Área Meio	2.230.650,00	1.689.292,54	75,73%
3	Lindeia	2.419.540,00	2.036.528,25	84,17%
4	Uberaba	4.156.100,00	3.178.807,50	76,49%
5	Unaí	5.108.296,75	3.593.434,14	70,35%
6	Santa Helena	3.375.540,00	3.128.987,34	92,70%
7	Santa Clara	6.592.700,00	4.799.938,32	72,81%
8	Tupaciguara	2.779.340,00	1.962.357,29	70,61%
9	Sete Lagoas	2.279.195,87	1.302.144,78	57,13%
10	Ipatinga	3.746.600,00	2.730.374,83	72,88%
11	Araxá	1.892.940,00	1.616.910,18	85,42%
12	São Jerônimo	4.086.983,25	3.412.374,10	83,49%
Total		38.667.885,87	29.451.149,27	76,16%

Destinação dos Gastos de Pessoal

Destinação	%	Valor
Área Meio	0,00%	-
Área Fim	0,00%	-

Destinação dos Gastos Gerais e de Pessoal

Destinação	Valor
Área Meio	1.689.292,54
Área Fim	27.761.856,73

6.1 OBSERVAÇÕES SOBRE AS DESPESAS E RECEITAS DO PERÍODO

Para o 17º período avaliatório, que compreendeu os meses de julho/2025 a setembro de 2025, de acordo com o Relatório Gerencial Financeiro, estava previsto o total de despesas de R\$ 38.667.885,87 (trinta e oito milhões, seiscentos e sessenta e sete mil oitocentos e oitenta e cinco reais e oitenta e sete centavos), tendo sido executado o valor de R\$ 29.451.149,27 (vinte e nove milhões, quatrocentos e cinquenta e um mil cento e quarenta e nove reais e vinte e sete centavos) cerca de 76,16% do montante total previsto.

Com relação ao Gastos das Atividades (tabela 3), a média da taxa entre previsto e realizado foi de 76,16%, considerando as 12 atividades previstas. A porcentagem mais alta foi a atividade “Área Meio” (75,73%) e a menor foi a atividade “Sete Lagoas” (57,13%).

Com relação aos repasses, o Contrato de Gestão previu a 17ª parcela no valor de R\$ 25.203.804,67 (vinte e cinco milhões, duzentos e três mil oitocentos e quatro reais e sessenta e sete centavos) para o mês de julho de 2025, o qual foi efetivado integralmente no mês de outubro de 2025.

Quanto aos aspectos gerais da análise contábil-financeira, a documentação foi encaminhada para a assessoria financeira da Comissão de Monitoramento, que atestou a conformidade do documento.

7. RECOMENDAÇÕES DA COMISSÃO DE AVALIAÇÃO

7.1. RECOMENDAÇÕES DA REUNIÃO ANTERIOR

1) Recomenda-se a OS um melhor acompanhamento dos CSE's Santa Clara e Ipatinga diante dos resultados apresentados, considerando que estas unidades possuem desafios na execução do trabalho no período anterior avaliado. Em relação ao CSE Santa Clara realizar uma reorganização interna dos seus profissionais, elaborando um plano de ação específico para essa unidade. **EM ANDAMENTO.**

Atualização: As ações inerentes ao Plano de Ação do CSE Ipatinga foram concluídas. Já em relação ao CSE Santa Clara as ações específicas seguem em andamento.

2) Recomenda-se que a OS redesenhe o formato para garantir os cursos profissionalizantes dentro das unidades e não somente externos. **EM ANDAMENTO.**

Atualização: A OS parceira está articulando, junto às unidades socioeducativas, o fomento de oficinas de profissionalização para o atendimento do indicador específico constante no programa de trabalho das parcerias. Abaixo destaca-se o cronograma destas ações:

Abril - diagnóstico e leitura sobre as demandas de cursos junto as Unidades e adolescentes.

Maio - Elaboração do fluxo de apresentação dos projetos.

Junho e julho - Sistematização das propostas, validação e operacionalização administrativa.

Agosto - Início das atividades de formação profissional nas unidades.

Atualização: 16º PA: CSE Sete Lagoas, Tupaciguara e São Jerônimo já estão executando os cursos. Os cursos para as demais unidades socioeducativas constam em fase de contratação no presente momento.

3) Recomenda-se que a OS considere nas orientações metodológicas as estratégias de sensibilização das famílias previstas na metodologia de justiça restaurativa, bem como capacite os profissionais das unidades neste conteúdo e incentive os Diretores de Atendimento a utilizar essa metodologia nos estudos de caso. **EM ANDAMENTO.**

Atualização: As atividades estão sendo desenvolvidas pela Supervisão de Monitoramento da OS parceira. Atualmente, cerca de 15 profissionais alocados nas unidades socioeducativas estão realizando o Curso de Formação em Justiça e Práticas Restaurativas disponibilizado pelo Programa É NÓIS.

Trata-se de ação contínua que segue em andamento no presente momento.

4) Recomenda-se que a OS oriente seus colaboradores quanto ao preenchimento do Indicador Plano Individual Protocolado. **EM ANDAMENTO.**

Atualização: As orientações estão sendo disseminadas pela Supervisão de Monitoramento, no que tange às diretrizes de preenchimento do documento.

Trata-se de ação contínua que segue em andamento no presente momento.

5) Recomenda-se que a OS capacite os diretores, principalmente os gerais, nas temáticas que perpassam toda a metodologia de atendimento ao adolescente. **EM ANDAMENTO.**

Atualização: Vigora, atualmente, Plano de Capacitação do corpo diretivo das unidades, com ações interventivas previstas até dezembro de 2025. O último módulo de capacitação será realizado em novembro/2025.

6) Recomenda-se que a OS, junto à DMS e às Diretorias da SAAD, discuta os indicadores do eixo família, em especial a periodicidade, a meta proposta e o objetivo a ser alcançado neste eixo. **EM ANDAMENTO.**

Atualização: Com a instituição e encaminhamento do Diagnóstico sobre os indicadores do eixo Família, principalmente no aspecto do atendimento, será possível alinhar as expectativas com relação às entregas.

O Diagnóstico sobre os indicadores do eixo Família ainda se encontra em análise pelos setores pertinentes da SUASE.

7) Recomenda-se que a OS reforce junto às Unidades sobre a importância de preencher, sistematicamente, os campos destinados ao cadastro de referência dos adolescentes, visto que não são todas as Unidades que realizam esse preenchimento, por se tratar de um campo não obrigatório. **EM ANDAMENTO.**

Atualização: Vigora, atualmente, Plano de Capacitação do corpo diretivo das unidades, com ações interventivas previstas até dezembro de 2025.

Trata-se de ação contínua que segue em andamento no presente momento.

8) Recomenda-se que a OS realize estudos mais aprofundados que não foram possíveis de ser inseridos no relatório gerencial de resultados para o indicador de eventos de segurança, a exemplo do que foi feito com os atendimentos às famílias de forma presencial. **EM ANDAMENTO.**

Trata-se de ação contínua que segue em andamento no presente momento.

9) Recomenda-se que a OS indique nos próximos relatórios quando há afastamentos de profissionais para subsidiar as análises dos resultados. **EM ANDAMENTO.**

Trata-se de ação contínua que segue em andamento no presente momento.

10) Recomenda-se que o Órgão Estatal Parceiro (OEP), conjuntamente à Organização Parceira, reavalie tecnicamente o Programa de Trabalho da parceria, no futuro termo aditivo, objetivando garantir a conformidade e exequibilidade das entregas previstas, em atenção à governabilidade da OS e metodologia delineada pela SUASE. **EM ANDAMENTO.**

11) Recomenda-se que a OS proceda com a disponibilização dos termos de apostilamento em seu endereço eletrônico oficial. **EM ANDAMENTO.**

12) Recomenda-se que a OS continue a mobilizar todos os esforços necessários para garantir a obtenção do AVCB ainda pendente, para regularização do equipamento em que funciona o Centro socioeducativo Tupaciguara. Trata-se de entrega de grande relevância para o objeto do Contrato de Gestão, e, portanto, a OS deverá apresentar o estágio desta a cada reunião de avaliação. Destaca-se ainda a necessidade de revisão do Plano de Assédio e Plano de Integridade, produtos constantes do Programa de Trabalho. **EM ANDAMENTO.**

7.2. RECOMENDAÇÕES DA REUNIÃO ATUAL

A Comissão reiterou as recomendações acima com o status "em andamento" e também acrescentou as recomendações abaixo:

1) Recomenda-se que o Órgão Estatal Parceiro (OEP), conjuntamente à Organização Parceira, reavalie tecnicamente o Programa de Trabalho da parceria, no futuro termo aditivo, objetivando garantir a conformidade e exequibilidade das entregas previstas, em atenção à governabilidade da OS e metodologia delineada pela SUASE. **EM ANDAMENTO.**

2) Recomenda-se que a Comissão de Monitoramento promova uma verificação detalhada do relatório de monitoramento de modo a mitigar possíveis erros de preenchimento e/ou divergência dos números apresentados.

3) Recomenda-se que o Órgão Estatal Parceiro (OEP), conjuntamente à Organização Parceira, reavalie no próximo aditivo, a obrigatoriedade de comunicação ao OEP das ações empreendidas para retirar a documentação das unidades.

8. CONCLUSÃO

Assim, conforme demonstrado ao longo deste relatório de avaliação, o Contrato de Gestão obteve a seguinte pontuação e conceito:

PONTUAÇÃO FINAL: 9,34

CONCEITO: Muito bom.

Diante desse resultado, a Comissão de Avaliação, nada tem a se opor à realização do repasse da 18ª parcela de recursos do Contrato de Gestão para a OS, observada a

legislação pertinente ao Ordenador de Despesas, conforme previsto no Cronograma de Desembolsos, tendo em vista o cumprimento das metas pactuadas no período. O valor efetivo do repasse deverá ser verificado e aprovado pelo Supervisor desse Contrato de Gestão, sendo observado o saldo remanescente informado no Relatório Gerencial Financeiro.

A Comissão de Avaliação reitera que a OS é responsável pela adequada utilização de todos os recursos repassados, bem como pela comprovação de todos os gastos realizados e que a Secretaria de Estado de Justiça e Segurança Pública de Minas Gerais, o Conselho Estadual de Segurança Pública e Defesa Social e o Conselho Estadual da Criança e do Adolescente são responsáveis pelo acompanhamento e fiscalização do Contrato de Gestão, devendo comunicar imediatamente a essa Comissão quaisquer irregularidades encontradas, conforme legislação.

Belo Horizonte, data da última assinatura.

Adriano Furtado de Almeida

Secretaria de Estado de Justiça e Segurança Pública

Fabiano Neves Alves Pereira

Instituto Elo

Ivna Mascarenhas e Abreu

Secretaria de Estado de Planejamento e Gestão

Alessandra Martins Lara de Rezende

Representante do Conselho Estadual da Criança e do Adolescente

Mariana Alves de Assis Ribeiro

Representante do Conselho Estadual de Segurança Pública e Defesa Social

Rodrigo Alisson Fernandes

Especialista da área em que se enquadra o objeto do Contrato de Gestão, não integrante da administração pública estadual



Documento assinado eletronicamente por **Adriano Furtado de Almeida**, Servidor Público, em 12/12/2025, às 14:31, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 47.222, de 26 de julho de 2017](#).



Documento assinado eletronicamente por **Fabiano Neves Alves Pereira**, Usuário Externo, em 12/12/2025, às 14:57, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 47.222, de 26 de julho de 2017](#).



Documento assinado eletronicamente por **Alessandra Martins Lara de Rezende**, Servidora Pública, em 12/12/2025, às 15:25, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 47.222, de 26 de julho de 2017](#).



Documento assinado eletronicamente por **Ívna Mascarenhas e Abreu**, Servidor(a) Público(a), em 12/12/2025, às 15:36, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 47.222, de 26 de julho de 2017](#).



Documento assinado eletronicamente por **RODRIGO ALISSON FERNANDES**, Usuário Externo, em 12/12/2025, às 16:22, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 47.222, de 26 de julho de 2017](#).



Documento assinado eletronicamente por **Mariana Alves de Assis Ribeiro**, Diretor(a), em 15/12/2025, às 16:15, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 47.222, de 26 de julho de 2017](#).



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site http://sei.mg.gov.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0, informando o código verificador 129372818 e o código CRC 5A73E038.