



GOVERNO DO ESTADO DE MINAS GERAIS  
Secretaria de Estado de Justiça e Segurança Pública  
Diretoria de Gestão de Parcerias

Relatório de Avaliação - 8º PA - SEJUSP/DPA

Belo Horizonte, 12 de fevereiro de 2026.

**8º Relatório da Comissão de Avaliação (CA) do Contrato de Gestão nº 10/2023 celebrado entre a Secretaria de Estado de Justiça e Segurança Pública e o Polo de Evolução de Medidas Socioeducativas.**

**8º Período Avaliatório: 01 de julho de 2025 a 30 de setembro de 2025**

## 1. INTRODUÇÃO

O propósito deste Relatório é avaliar os resultados obtidos na execução do Contrato de Gestão celebrado entre a Secretaria de Estado de Justiça e Segurança Pública de Minas Gerais – SEJUSP/MG, como Órgão Estatal Parceiro (OEP), e a Organização Social Polo de Evolução de Medidas Socioeducativas - PEMSE, a partir dos resultados pactuados para o período de 01/07/2025 a 30/09/2025.

O Contrato de Gestão em questão tem como objeto “a cogestão de medida socioeducativa de semiliberdade em municípios do estado de Minas Gerais”.

Esta avaliação está prevista no art. 76 da Lei nº 23.081/2018 e no art. 54 do Decreto nº 47.553/2018, que estabelecem que a CA é responsável pela análise dos resultados alcançados em cada período avaliatório estabelecido no Contrato de Gestão, com base nos indicadores de resultados e produtos constantes do seu Anexo II – Programa de Trabalho.

Esta Comissão de Avaliação é integrada pelos membros indicados na Resolução SEJUSP nº 128, de 02/02/2026.

## 2. METODOLOGIA DE ANÁLISE ADOTADA

Para empreender esta avaliação, os membros da Comissão de Avaliação analisaram o Relatório de Monitoramento encaminhado pela Comissão de Monitoramento do Contrato de Gestão em 24/11/2025. Destaca-se que, previamente, os Relatórios Gerenciais Financeiro e de Resultados foram encaminhados pela OS à Comissão de Monitoramento do Contrato de Gestão, que, com base nesses documentos, elaborou o Relatório de Monitoramento, declarando, ainda, ter supervisionado as ações realizadas e a execução financeira do Contrato de Gestão, efetuado a conferência das fontes de comprovação e, ainda, atestado a fidedignidade das informações apresentadas nos relatórios.

A avaliação dos resultados é efetuada conforme Sistemática de Avaliação definida no Anexo III do Contrato de Gestão e respectivos Termos Aditivos. Além disso, será atribuída nota e, se for o caso, serão feitas recomendações aos envolvidos para os próximos períodos avaliatórios.

## 3. AVALIAÇÃO DOS INDICADORES E METAS

| Área Temática |                            | Indicador |                                                   | Peso | Meta | Realizado | Dias de Atraso | Nota (CD) | Nota x Peso |
|---------------|----------------------------|-----------|---------------------------------------------------|------|------|-----------|----------------|-----------|-------------|
| 1             | Atendimento ao Adolescente | 1.1       | Indicador Atendimento com Psicólogo               | 5%   | 100% | 92%       | -              | 9,20      | 0,46        |
|               |                            | 1.2       | Indicador Atendimento com Pedagogo                | 5%   | 100% | 99%       | -              | 9,90      | 0,50        |
|               |                            | 1.3       | Indicador Atendimento com Serviço Social          | 5%   | 100% | 97%       | -              | 9,70      | 0,49        |
|               |                            | 1.4       | Indicador Atendimento com Terapeuta Ocupacional   | 5%   | 80%  | 100%      | -              | 10,00     | 0,50        |
|               |                            | 1.5       | Indicador Atendimento com Assistente Jurídico     | 5%   | 100% | 97%       | -              | 9,70      | 0,49        |
|               |                            | 2.1       | Indicador Atendimento Técnico Familiar Presencial | 4%   | 100% | 87%       | -              | 8,70      | 0,35        |

|    |                                                          |      |                                                                      |    |      |        |   |       |      |
|----|----------------------------------------------------------|------|----------------------------------------------------------------------|----|------|--------|---|-------|------|
| 2  | Família                                                  | 2.2  | Indicador Atendimento Técnico Familiar Remoto                        | 3% | 100% | 100%   | - | 10,00 | 0,30 |
|    |                                                          | 2.3  | Indicador Participação da Família em Encaminhamentos                 | 4% | 100% | 98%    | - | 9,80  | 0,39 |
|    |                                                          | 2.4  | Indicador Contato Familiar Remoto                                    | 3% | 100% | 99%    | - | 9,90  | 0,30 |
| 3  | Plano Individual de Atendimento (PIA)                    | 3.1  | Indicador PIA Protocolado                                            | 4% | 100% | 100%   | - | 10,00 | 0,40 |
|    |                                                          | 3.2  | Indicador Participação no PIA                                        | 4% | 90%  | 99%    | - | 10,00 | 0,40 |
| 4  | Ensino                                                   | 4.1  | Indicador Matrícula                                                  | 4% | 100% | 99%    | - | 9,90  | 0,40 |
|    |                                                          | 4.2  | Indicador Frequência                                                 | 4% | 100% | 99%    | - | 9,90  | 0,40 |
|    |                                                          | 4.3  | Indicador Oficina de Incentivo aos Estudos                           | 4% | 100% | 99%    | - | 9,90  | 0,40 |
| 5  | Profissionalização                                       | 5.1  | Indicador Cursos Profissionalizantes                                 | 4% | 80%  | 98%    | - | 10,00 | 0,40 |
|    |                                                          | 5.2  | Indicador Oficina de Orientação Profissional                         | 4% | 100% | 99%    | - | 9,90  | 0,40 |
|    |                                                          | 5.3  | Indicador Cursos Pré-Qualificação Profissional                       | 4% | 50   | 135    | - | 10,00 | 0,40 |
| 6  | Esporte e Cultura                                        | 6.1  | Indicador Esporte                                                    | 4% | 100% | 99%    | - | 9,90  | 0,40 |
|    |                                                          | 6.2  | Indicador Cultura                                                    | 4% | 100% | 99%    | - | 9,90  | 0,40 |
| 7  | Saúde                                                    | 7.1  | Indicador Oficinas Temáticas de Saúde                                | 4% | 100% | 97%    | - | 9,70  | 0,39 |
| 8  | Segurança                                                | 8.1  | Indicador Eventos de Segurança                                       | 4% | 0    | 121    | - | 0,00  | 0,00 |
| 9  | Desenvolvimento e aprimoramento da Medida Socioeducativa | 9.1  | Indicador Ações para Festividades e Comemorações                     | 3% | 54   | 69     | - | 10,00 | 0,30 |
|    |                                                          | 9.2  | Assembleias com os Adolescentes                                      | 2% | 54   | 53     | - | 9,81  | 0,20 |
|    |                                                          | 9.3  | Indicador Relatórios de Ações para Práticas Restaurativas            | 3% | 18   | 29     | - | 10,00 | 0,30 |
|    |                                                          | 9.4  | Indicador Projetos Políticos Pedagógicos                             | 2% | 100% | 94%    | - | 9,40  | 0,19 |
| 10 | Gestão da parceria                                       | 10.1 | Indicador Inserção dos Dados no Painel SUASE dentro do Prazo         | 1% | 100% | 100%   | - | 10,00 | 0,10 |
|    |                                                          | 10.2 | Indicador Conformidade dos Processos Analisados na Checagem Amostral | 1% | 100% | 95,55% | - | 8,00  | 0,08 |
|    |                                                          | 10.3 | Indicador Efetividade do Monitoramento do Contrato de Gestão         | 1% | 100% | 72,73% | - | 7,27  | 0,07 |

| DESEMPENHO GERAL NO QUADRO DE INDICADORES |                    |            |
|-------------------------------------------|--------------------|------------|
| $\Sigma$ (Nota x Peso)                    |                    |            |
| (a)                                       | $\Sigma$ Pesos (b) | Nota (a/b) |
| 9,36                                      | 100%               | 9,36       |

### 3.1. OBSERVAÇÕES ACERCA DO RESULTADO ALCANÇADO:

| Área Temática | 1. Atendimento ao Adolescente |                              |                                    |                                           |                                         |
|---------------|-------------------------------|------------------------------|------------------------------------|-------------------------------------------|-----------------------------------------|
| Indicador     | 1.1 Atendimento com Psicólogo | 1.2 Atendimento com Pedagogo | 1.3 Atendimento com Serviço Social | 1.4 Atendimento com Terapeuta Ocupacional | 1.5 Atendimento com Assistente Jurídico |
| Meta          | 100%                          | 100%                         | 100%                               | 80%                                       | 100%                                    |
| Resultado     | 92%                           | 99%                          | 97%                                | 100%                                      | 97%                                     |

De acordo com as fontes de comprovação extraídas do PainelSuase, as unidades tiveram o seguinte desempenho no eixo:

| Unidades | Atendimento com Psicólogo | Atendimento com Pedagogo | Atendimento com Serviço Social | Atendimento com Terapeuta Ocupacional | Atendimento com Assistente Jurídico |
|----------|---------------------------|--------------------------|--------------------------------|---------------------------------------|-------------------------------------|
|          | Percentual                |                          |                                |                                       |                                     |
| SEMICJ   | 100%                      | 100%                     | 75%                            | NSA                                   | 100%                                |
| SEMIB    | 72%                       | 100%                     | 100%                           | NSA                                   | 100%                                |
| SEMIM    | 78%                       | 100%                     | 100%                           | NSA                                   | 100%                                |
| SEMIGV   | 100%                      | 100%                     | 100%                           | NSA                                   | 100%                                |
| SEMI     | 81%                       | 100%                     | 100%                           | NSA                                   | 69%                                 |
| SEMITO   | 100%                      | 100%                     | 99%                            | NSA                                   | 100%                                |
| SEMISA   | 79%                       | 100%                     | 100%                           | 100%                                  | 100%                                |

|                   |      |      |      |      |      |
|-------------------|------|------|------|------|------|
| <b>SEMILA</b>     | 100% | 100% | 100% | NSA  | 100% |
| <b>SEMIL</b>      | 100% | 100% | 100% | NSA  | 100% |
| <b>SEMIVN</b>     | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| <b>SEMISL</b>     | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| <b>SEMICO</b>     | 71%  | 100% | 84%  | NSA  | 100% |
| <b>SEMIPM</b>     | 98%  | 100% | 100% | NSA  | 100% |
| <b>SEMIPT</b>     | 100% | 100% | 100% | NSA  | 100% |
| <b>SEMIUR</b>     | 100% | 98%  | 100% | NSA  | 100% |
| <b>SEMIUB (M)</b> | 100% | 100% | 100% | NSA  | 100% |
| <b>SEMIUB (F)</b> | 97%  | 100% | 100% | NSA  | 100% |

## Parte Geral

No que se refere à questão do arredondamento, tanto na DMS quanto no Contrato, adota-se o critério de que todos os valores acima de 0,5 são arredondados para cima. Contudo, tal procedimento não foi acatado pela DMS, por uma questão de coerência metodológica, uma vez que a aplicação do arredondamento poderia gerar divergências em relação aos resultados apresentados pelo PEMSE.

Como alternativa para solução do problema, a DMS sugeriu a adoção de duas casas decimais nos cálculos, de modo a preservar a precisão dos resultados e evitar distorções. Ressalta-se, por fim, que a maioria dos resultados apresentou coerência mesmo diante da metodologia de arredondamento inicialmente prevista.

Assim, a Comissão de Avaliação deliberou que, nos próximos períodos avaliativos, o PEMSE e a DMS deverão apresentar os resultados com precisão de duas casas decimais.

### Atendimento com Psicólogo

A representante da Diretoria de Orientação Socioeducativa (DOS) destacou que, na CSL Contagem, no período de férias do psicólogo, é importante que a unidade busque adotar estratégias de realização de atividades extramuros, ressaltando que as atividades externas são relevantes para o processo socioeducativo dos adolescentes e contribuem para a manutenção da rotina pedagógica e terapêutica.

### Atendimento com Pedagogo

O PEMSE informou que apenas a unidade CSL Uberaba não alcançou o índice de 100% no período analisado. Conforme esclarecido, no momento previsto para o atendimento pedagógico, o adolescente encontrava-se em atividade laboral, o que impossibilitou a realização do acompanhamento. Ademais, a medida socioeducativa foi extinta antes que fosse possível efetuar o atendimento correspondente.

### Atendimento com Serviço Social

O Pemse informou que, no município de Contagem, houve afastamento do profissional em razão de férias. Esclareceu que a organização das férias é realizada de forma planejada pelo próprio PEMSE, adotando-se, como regra geral, o escalonamento mensal, com um profissional em férias por mês, preferencialmente concentradas na primeira quinzena, de modo a minimizar impactos na rotina da unidade.

A OS destacou ainda que a organização das férias observa integralmente as normas da CLT, buscando não comprometer a continuidade do atendimento, mediante a adoção de formatos como 20/10 ou 15/15 dias. Ressaltou que, embora inevitavelmente haja impacto, são trabalhadas estratégias internas de sensibilização junto aos profissionais e às equipes das unidades, com vistas à divisão adequada dos períodos de férias e à mitigação dos efeitos da ausência temporária, por meio de reorganização de fluxos e atividades.

A representante da DOS pontuou que o relatório registra com base nas normativas do CRESS (Conselho Regional de Serviço Social), que, apesar do alcance dos resultados quantitativos, a qualidade do atendimento foi classificada como ponto de atenção. A SAAD manifestou interesse em compreender os fatores que motivaram tal avaliação, questionando se haveria eventual desconformidade entre as normativas do conselho profissional e os atendimentos efetivamente realizados.

O PEMSE esclareceu que, com o objetivo de alertar para os impactos estruturais que incidem sobre a qualidade do serviço social, reconhece a existência de sobrecarga de trabalho na equipe técnica. Foi apontada percepção de comprometimento na qualidade dos atendimentos, especialmente em razão da carga horária de 30 horas semanais dos profissionais de Serviço Social e Psicologia, considerada insuficiente para assegurar um nível adequado de entrega frente à complexidade das rotinas institucionais.

Segundo o PEMSE, o volume de demandas, aliado à necessidade de produção de relatórios técnicos consistentes, tem imposto limitações operacionais significativas. Por fim, o órgão reforçou o alerta institucional acerca dessa restrição estrutural, destacando seus potenciais efeitos sobre a qualidade global do serviço prestado.

O especialista manifestou concordância com os apontamentos apresentados pelo PEMSE, destacando que, além das atividades de atendimento direto, os profissionais encontram-se significativamente sobrecarregados em função da elevada demanda relacionada à elaboração de relatórios, alimentação de sistemas institucionais e cumprimento de rotinas administrativas. Ressaltou, ainda, a necessidade de revisão dos contratos de gestão, sugerindo a alocação de assistente administrativo para o preenchimento e alimentação dos sistemas, de modo a otimizar o trabalho da equipe técnica. O especialista afirmou compartilhar da mesma preocupação institucional quanto aos impactos dessa sobrecarga e registrou que, no momento, não dispõe de proposta objetiva de solução para a questão.

A representante do Conselho Estadual de Segurança Pública e Defesa Social apresentou a percepção de que os desafios enfrentados pelas equipes possuem natureza altamente complexa e estrutural. Destacou que cada caso demanda articulação intersetorial entre diferentes políticas públicas, o que exige a construção de estratégias individualizadas capazes de favorecer a ruptura, pelo adolescente, de trajetórias de reincidência e vulnerabilidade. Assinalou, ainda, que determinados atendimentos podem demandar várias horas de trabalho, em decorrência do elevado grau de complexidade apresentado pelos casos acompanhados.

A representante ressaltou, ainda, a necessidade de aprimoramento do quadro salarial das equipes, bem como a ampliação do quantitativo de profissionais, considerando a elevada complexidade dos atendimentos realizados cotidianamente. Destacou que essa complexidade se intensifica nos casos envolvendo saúde mental, situações de alta vulnerabilidade social e múltiplas demandas associadas, o que reforça a imprescindibilidade de equipes técnicas dimensionadas e valorizadas de forma compatível com as exigências do serviço.

A representante da DOS informou que o relatório apresenta a descrição de atividades consideradas privativas do profissional de Serviço Social. Entre essas atribuições, destacou-se o preenchimento de planilhas e a alimentação de sistemas institucionais, ações que, segundo a representante, estão previstas dentro do escopo técnico da função. Em sua manifestação, sugeriu que sejam analisadas estratégias e possibilidades de promover uma divisão mais equilibrada do trabalho entre as equipes, uma vez que também existem atividades descritas como não privativas. Indicou que a redistribuição dessas tarefas poderia contribuir para minimizar a sobrecarga operacional, proporcionando à equipe maior disponibilidade de tempo para se dedicar aos atendimentos e à elaboração de relatórios que possuem caráter prioritário.

### Atendimento com Terapeuta Ocupacional

O PEMSE informou que a Terapeuta Ocupacional da CSL Santa Amélia solicitou seu desligamento. Foi aberto edital para a contratação de uma nova profissional, porém, até o momento, ainda não houve êxito no preenchimento da vaga. Como medida temporária para garantir a continuidade dos atendimentos, foi contratada uma pedagoga adicional para apoiar a unidade.

| Área Temática | 2. Família                                  |                                         |                                                |                             |
|---------------|---------------------------------------------|-----------------------------------------|------------------------------------------------|-----------------------------|
| Indicador     | 2.1 Atendimento Técnico Familiar Presencial | 2.2 Atendimento Técnico Familiar Remoto | 2.3 Participação da Família em Encaminhamentos | 2.4 Contato Familiar Remoto |
| Meta          | 100%                                        | 100%                                    | 100%                                           | 100%                        |
| Resultado     | 87%                                         | 100%                                    | 98%                                            | 99%                         |

De acordo com as fontes de comprovação extraídas do PainelSuase, as unidades tiveram o seguinte desempenho no eixo:

| Unidades   | Atendimento Técnico Familiar Presencial | Atendimento Técnico Familiar Remoto | Participação da Família em Encaminhamentos | Contato Familiar Remoto |
|------------|-----------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------------|-------------------------|
|            | Percentual                              |                                     |                                            |                         |
| SEMICJ     | 69%                                     | 100%                                | 100%                                       | 98%                     |
| SEMIB      | 98%                                     | 100%                                | 100%                                       | 100%                    |
| SEMIM      | 61%                                     | 100%                                | 100%                                       | 100%                    |
| SEMIGV     | 97%                                     | 100%                                | 100%                                       | 100%                    |
| SEMI       | 88%                                     | 100%                                | 100%                                       | 100%                    |
| SEMITO     | 100%                                    | 100%                                | 100%                                       | 100%                    |
| SEMISA     | 78%                                     | 100%                                | 78%                                        | 100%                    |
| SEMILA     | 87%                                     | 100%                                | 100%                                       | 100%                    |
| SEMIL      | 100%                                    | 100%                                | 100%                                       | 100%                    |
| SEMIVN     | 98%                                     | 100%                                | 100%                                       | 100%                    |
| SEMSL      | 100%                                    | 100%                                | 100%                                       | 100%                    |
| SEMICO     | 97%                                     | 100%                                | 100%                                       | 100%                    |
| SEMIPM     | 60%                                     | 100%                                | 79%                                        | 100%                    |
| SEMIPT     | 69%                                     | 100%                                | 100%                                       | 100%                    |
| SEMIUR     | 83%                                     | 100%                                | 91%                                        | 100%                    |
| SEMIUB (M) | 98%                                     | 100%                                | 100%                                       | 100%                    |
| SEMIUB (F) | -                                       | -                                   | -                                          | -                       |

No que se refere aos atendimentos realizados pela CSL Uberlândia Feminina, o PEMSE informou que não houve atendimentos familiares, uma vez que as adolescentes não possuem referência familiar, por serem oriundas de abrigos institucionais.

Quanto à CSL Patos de Minas, o número reduzido de atendimentos decorre da resistência apresentada por um dos familiares à realização de visitas. O PEMSE destacou que vem desenvolvendo ações para promover uma maior aproximação e fortalecimento desse vínculo.

A representante do Conselho Estadual de Segurança Pública e Defesa Social ressaltou a necessidade de incorporar referências afetivas distintas da família natural, considerando que, no público feminino, é recorrente o enfraquecimento ou rompimento dos vínculos familiares de origem.

A Supervisão esclareceu que a utilização de referências afetivas não vinculadas à família natural já compõe as práticas do PEMSE, como estratégia de fortalecimento dos vínculos socioafetivos e de apoio ao processo socioeducativo.

O PEMSE pontuou, contudo, que, devido à nomenclatura atual do indicador — “atendimento técnico familiar” ou “atendimento técnico familiar remoto” —, as referências afetivas que não configuram vínculo familiar formal não são contabilizadas para

fins de registro e mensuração.

Diante desse cenário, a Dra. Ana Paula reforçou a importância de revisar a nomenclatura do indicador, uma vez que sua interpretação literal restringe o conceito de família, desconsiderando que grande parte das adolescentes atendidas não possui vínculo com a família natural, mas sim com referências afetivas externas que desempenham papel fundamental no processo socioeducativo.

As representantes da DMS e da DOS destacaram que estão abertas ao diálogo para discutir e avaliar a possível alteração da nomenclatura do indicador no sistema Paineisuse e no Contrato de Gestão.

| Área Temática | 3. PIA              |                         |
|---------------|---------------------|-------------------------|
| Indicador     | 3.1 PIA Protocolado | 3.2 Participação no PIA |
| Meta          | 100%                | 90%                     |
| Resultado     | 100%                | 99%                     |

De acordo com as fontes de comprovação extraídas do Paineisuse, as unidades tiveram o seguinte desempenho no eixo:

| Unidades   | PIA Protocolado | Participação no PIA |
|------------|-----------------|---------------------|
|            | Percentual      |                     |
| SEMICJ     | 100%            | 100%                |
| SEMIB      | 100%            | 100%                |
| SEMIM      | 100%            | 100%                |
| SEMIGV     | 100%            | 100%                |
| SEMII      | 100%            | 98%                 |
| SEMITO     | 100%            | 100%                |
| SEMISA     | 100%            | 100%                |
| SEMILA     | 100%            | 100%                |
| SEMIL      | 100%            | 100%                |
| SEMIVN     | 100%            | 100%                |
| SEMISL     | 100%            | 100%                |
| SEMICO     | 100%            | 100%                |
| SEMIPM     | 100%            | 100%                |
| SEMIPT     | 100%            | 100%                |
| SEMIUR     | 100%            | 100%                |
| SEMIUB (M) | 100%            | 100%                |
| SEMIUB (F) | 100%            | -                   |

| Área Temática | 4. Ensino     |                |                                      |
|---------------|---------------|----------------|--------------------------------------|
| Indicador     | 4.1 Matrícula | 4.2 Frequência | 4.3 Oficina de Incentivo aos Estudos |
| Meta          | 100%          | 100%           | 100%                                 |
| Resultado     | 99%           | 99%            | 99%                                  |

De acordo com as fontes de comprovação extraídas do Paineisuse, as unidades tiveram o seguinte desempenho no eixo:

| Unidades   | Matrícula  | Frequência | Oficina de Incentivo aos Estudos |
|------------|------------|------------|----------------------------------|
|            | Percentual |            |                                  |
| SEMICJ     | 96%        | 100%       | 100%                             |
| SEMIB      | 100%       | 100%       | 100%                             |
| SEMIM      | 100%       | 100%       | 100%                             |
| SEMIGV     | 100%       | 100%       | 100%                             |
| SEMII      | 100%       | 100%       | 100%                             |
| SEMITO     | 100%       | 100%       | 100%                             |
| SEMISA     | 100%       | 89%        | 100%                             |
| SEMILA     | 100%       | 100%       | 100%                             |
| SEMIL      | 100%       | 100%       | 100%                             |
| SEMIVN     | 97%        | 100%       | 100%                             |
| SEMISL     | 100%       | 100%       | 97%                              |
| SEMICO     | 100%       | 100%       | 100%                             |
| SEMIPM     | 100%       | 100%       | 100%                             |
| SEMIPT     | 100%       | 100%       | 100%                             |
| SEMIUR     | 100%       | 100%       | 100%                             |
| SEMIUB (M) | 100%       | 100%       | 100%                             |
| SEMIUB (F) | 100%       | 100%       | 100%                             |

Em relação às dificuldades apontadas pela OS quanto ao indicador “Matrícula”, a representante da DFP informou que as unidades têm acionado a Diretoria para solicitar suporte nas tratativas, bem como para dar ciência do que vem ocorrendo. A representante

da DFP reforçou a orientação para que as solicitações de apoio não sejam feitas muito próximas ao prazo final da matrícula, a fim de que a Diretoria consiga oferecer o devido auxílio dentro do período estabelecido.

| Área Temática | 5. Profissionalização          |                                        |                                          |
|---------------|--------------------------------|----------------------------------------|------------------------------------------|
| Indicador     | 5.1 Cursos Profissionalizantes | 5.2 Oficina de Orientação Profissional | 5.3 Cursos Pré-Qualificação Profissional |
| Meta          | 80%                            | 100%                                   | 50                                       |
| Resultado     | 98%                            | 99%                                    | 135                                      |

De acordo com as fontes de comprovação extraídas do PainelSuase, as unidades tiveram o seguinte desempenho no eixo:

| Unidades   | Cursos Profissionalizantes | Oficina de Orientação Profissional | Cursos Pré-Qualificação Profissional |
|------------|----------------------------|------------------------------------|--------------------------------------|
|            | Percentual                 |                                    |                                      |
| SEMICJ     | 100%                       | 100%                               | 7                                    |
| SEMIB      | 100%                       | 100%                               | 4                                    |
| SEMIM      | 100%                       | 100%                               | 21                                   |
| SEMIGV     | 94%                        | 97%                                | 9                                    |
| SEMI       | 100%                       | 100%                               | 19                                   |
| SEMITO     | 100%                       | 100%                               | 4                                    |
| SEMISA     | 75%                        | 100%                               | 1                                    |
| SEMILA     | 100%                       | 100%                               | 8                                    |
| SEMIL      | 100%                       | 100%                               | 7                                    |
| SEMIVN     | 100%                       | 100%                               | 9                                    |
| SEMISL     | 100%                       | 97%                                | 9                                    |
| SEMICO     | 100%                       | 100%                               | 5                                    |
| SEMIPM     | 100%                       | 100%                               | 13                                   |
| SEMIPT     | 100%                       | 100%                               | 4                                    |
| SEMIUR     | 90%                        | 100%                               | 9                                    |
| SEMIUB (M) | 100%                       | 100%                               | 6                                    |
| SEMIUB (F) | 100%                       | 100%                               | 0                                    |

O PEMSE informou que a temática da profissionalização constitui uma área estratégica na qual as unidades têm buscado investir de forma contínua. Contudo, destacou que o perfil dos adolescentes atendidos — muitas vezes marcado por elevado grau de complexidade e por desafios significativos de manejo — pode comprometer os resultados alcançados.

Os indicadores demonstram que as unidades vêm se empenhando para manter níveis elevados de desempenho, especialmente por meio da adoção de estratégias como a oferta de cursos na modalidade remota. Entretanto, o PEMSE alertou que o perfil do público atendido pode impactar negativamente os resultados no médio e longo prazo, caso não haja um fortalecimento estrutural das equipes e das políticas de atendimento.

O representante da DFP reforçou a importância de que as Casas de Semiliberdade acompanhem de perto os adolescentes que apresentam maiores dificuldades de aprendizagem ou que possam possuir algum tipo de sofrimento psíquico. Destacou, ainda, a necessidade de que as unidades busquem continuamente firmar parcerias, a fim de ampliar as oportunidades de apoio e desenvolvimento para esses adolescentes.

| Área Temática | 6. Esporte e Cultura |             |
|---------------|----------------------|-------------|
| Indicador     | 6.1 Esporte          | 6.2 Cultura |
| Meta          | 100%                 | 100%        |
| Resultado     | 99%                  | 99%         |

De acordo com as fontes de comprovação extraídas do PainelSuase, as unidades tiveram o seguinte desempenho no eixo:

| Unidades | Esporte    | Cultura |
|----------|------------|---------|
|          | Percentual |         |
| SEMICJ   | 99%        | 100%    |
| SEMIB    | 100%       | 100%    |
| SEMIM    | 100%       | 100%    |
| SEMIGV   | 99%        | 99%     |
| SEMI     | 98%        | 98%     |
| SEMITO   | 100%       | 100%    |
| SEMISA   | 92%        | 100%    |
| SEMILA   | 100%       | 100%    |
| SEMIL    | 100%       | 100%    |
| SEMIVN   | 100%       | 100%    |

|                   |      |      |
|-------------------|------|------|
| <b>SEMISL</b>     | 97%  | 100% |
| <b>SEMICO</b>     | 100% | 100% |
| <b>SEMIPM</b>     | 100% | 100% |
| <b>SEMIPT</b>     | 100% | 100% |
| <b>SEMIUR</b>     | 100% | 100% |
| <b>SEMIUB (M)</b> | 100% | 100% |
| <b>SEMIUB (F)</b> | 100% | 97%  |

A supervisora do contrato apontou que o PEMSE apresentou informações claras e precisas a respeito dos indicadores de esporte e cultura no RGR.

|                      |                                 |
|----------------------|---------------------------------|
| <b>Área Temática</b> | <b>7. Saúde</b>                 |
| Indicador            | 7.1 Oficinas Temáticas de Saúde |
| Meta                 | 100%                            |
| <b>Resultado</b>     | <b>97%</b>                      |

De acordo com as fontes de comprovação extraídas do PaineISuase, as unidades tiveram o seguinte desempenho no eixo:

| Unidades          | Oficinas Temáticas de Saúde |
|-------------------|-----------------------------|
|                   | Percentual                  |
| <b>SEMICJ</b>     | 98%                         |
| <b>SEMIB</b>      | 100%                        |
| <b>SEMIM</b>      | 100%                        |
| <b>SEMIGV</b>     | 100%                        |
| <b>SEMII</b>      | 100%                        |
| <b>SEMITO</b>     | 100%                        |
| <b>SEMISA</b>     | 70%                         |
| <b>SEMILA</b>     | 100%                        |
| <b>SEMIL</b>      | 100%                        |
| <b>SEMIVN</b>     | 100%                        |
| <b>SEMISL</b>     | 100%                        |
| <b>SEMICO</b>     | 99%                         |
| <b>SEMIPM</b>     | 44%                         |
| <b>SEMIPT</b>     | 100%                        |
| <b>SEMIUR</b>     | 95%                         |
| <b>SEMIUB (M)</b> | 100%                        |
| <b>SEMIUB (F)</b> | 100%                        |

O PEMSE informou que, em relação ao indicador da CSL Patos de Minas, foi identificado desempenho abaixo do esperado, em razão de um momento de transição vivenciado pela unidade, decorrente da saída do profissional responsável pela atividade. Além disso, o PEMSE registrou a existência de um erro de preenchimento no PaineISUASE, o que impactou negativamente a consolidação dos dados.

Ressalta-se, contudo, conforme informado pelo PEMSE, que a unidade possui lista de presença e registros documentais que comprovam a realização das oficinas de saúde e a efetiva participação dos adolescentes, demonstrando que as atividades foram executadas, ainda que não tenham sido refletidas adequadamente no sistema.

|                      |                          |
|----------------------|--------------------------|
| <b>Área Temática</b> | <b>8. Segurança</b>      |
| Indicador            | 8.1 Eventos de Segurança |
| Meta                 | 0                        |
| <b>Resultado</b>     | <b>121</b>               |

De acordo com as fontes de comprovação extraídas do PaineISuase, as unidades tiveram o seguinte desempenho no eixo:

| Unidades      | Eventos de Segurança |
|---------------|----------------------|
|               | Resultado            |
| <b>SEMICJ</b> | 4                    |
| <b>SEMIB</b>  | 2                    |
| <b>SEMIM</b>  | 8                    |
| <b>SEMIGV</b> | 3                    |
| <b>SEMII</b>  | 10                   |
| <b>SEMITO</b> | 4                    |
| <b>SEMISA</b> | 2                    |
| <b>SEMILA</b> | 2                    |
| <b>SEMIL</b>  | 19                   |
| <b>SEMIVN</b> | 23                   |
| <b>SEMISL</b> | 17                   |
| <b>SEMICO</b> | 11                   |

|                   |   |
|-------------------|---|
| <b>SEMIPM</b>     | 9 |
| <b>SEMIPT</b>     | 0 |
| <b>SEMIUR</b>     | 3 |
| <b>SEMIUB (M)</b> | 3 |
| <b>SEMIUB (F)</b> | 1 |

A representante do PEMSE solicitou que, no que se refere aos eventos de segurança, a situação de evasão seja revisada. Em complementação, a supervisora destacou que esse tema pode ser discutido no âmbito do novo aditivo contratual, a fim de avaliar eventuais ajustes necessários.

| Área Temática    | 9. Desenvolvimento e Aprimoramento da Medida Socioeducativa |                                     |                                                     |                                    |
|------------------|-------------------------------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------------------------|------------------------------------|
| Indicador        | 9.1 Ações para Festividades e Comemorações                  | 9.2 Assembleias com os Adolescentes | 9.3 Relatórios de Ações para Práticas Restaurativas | 9.4 Projetos Políticos Pedagógicos |
| Meta             | 51                                                          | 51                                  | 18                                                  | 100%                               |
| <b>Resultado</b> | <b>69</b>                                                   | <b>53</b>                           | <b>29</b>                                           | <b>94%</b>                         |

De acordo com as fontes de comprovação extraídas do PainelSuase, as unidades tiveram o seguinte desempenho no eixo:

| Unidades          | Ações para Festividades e Comemorações | Assembleia com os Adolescentes | Indicador Relatórios de Ações para Práticas Restaurativas | Indicador Projetos Políticos Pedagógicos |
|-------------------|----------------------------------------|--------------------------------|-----------------------------------------------------------|------------------------------------------|
|                   | Resultado                              |                                |                                                           |                                          |
| <b>SEMICJ</b>     | 3                                      | 3                              | 3                                                         | 1                                        |
| <b>SEMIB</b>      | 3                                      | 3                              | 3                                                         | 1                                        |
| <b>SEMIM</b>      | 3                                      | 1                              | 1                                                         | 1                                        |
| <b>SEMIGV</b>     | 3                                      | 3                              | 5                                                         | 1                                        |
| <b>SEMI</b>       | 3                                      | 3                              | 1                                                         | 1                                        |
| <b>SEMITO</b>     | 4                                      | 3                              | 3                                                         | 1                                        |
| <b>SEMISA</b>     | 4                                      | 3                              | 2                                                         | 1                                        |
| <b>SEMILA</b>     | 3                                      | 2                              | 0                                                         | 0                                        |
| <b>SEMIL</b>      | 6                                      | 5                              | 7                                                         | 1                                        |
| <b>SEMIVN</b>     | 6                                      | 4                              | 1                                                         | 1                                        |
| <b>SEMISL</b>     | 3                                      | 3                              | 3                                                         | 1                                        |
| <b>SEMICO</b>     | 3                                      | 3                              | 1                                                         | 1                                        |
| <b>SEMIPM</b>     | 5                                      | 3                              | 2                                                         | 1                                        |
| <b>SEMIPT</b>     | 4                                      | 3                              | 3                                                         | 1                                        |
| <b>SEMIUR</b>     | 6                                      | 3                              | 1                                                         | 1                                        |
| <b>SEMIUB (M)</b> | 6                                      | 3                              | 3                                                         | 1                                        |
| <b>SEMIUB (F)</b> | 4                                      | 3                              | 4                                                         | 1                                        |

Em relação ao indicador 9.3, o Núcleo de Orientação Institucional e Solução de Conflitos (ÉNÓIS) encaminhou, no dia 04/02, via e-mail, após a reunião da comissão, as seguintes informações:

*Em atenção ao 8º Relatório Gerencial de Resultados, referente ao período avaliativo de 01 de julho a 30 de setembro de 2025, do Contrato de Gestão nº 10/2023, celebrado entre a Secretaria de Estado de Justiça e Segurança Pública e o Polo de Evolução de Medidas Socioeducativas (PEMSE), apresentamos, a seguir, considerações relativas à Área Temática: Desenvolvimento e Aprimoramento da Medida Socioeducativa, especificamente quanto ao Indicador nº 9.3 – Relatórios de ações para práticas restaurativas.*

*No relatório encaminhado, a instituição parceira informa a realização de 43 práticas restaurativas no período. Contudo, conforme acompanhamento específico realizado pelo Núcleo de Orientação Institucional e Solução de Conflitos – ENÓIS, que considera as práticas validadas e acompanhadas metodologicamente por este Núcleo, registra-se a validação de 29 práticas restaurativas no mesmo intervalo temporal.*

*Apresentamos, abaixo, a comparação entre os dados informados pelo PEMSE e aqueles acompanhados pelo ENÓIS:*

*CSL Governador Valadares: informadas 7 práticas / validadas 3;*

*CSL Leticia: informadas 7 práticas / validadas 3;*

*CSL Santa Amélia: informadas 3 práticas / validadas 1;*

*CSL Patos de Minas: informadas 2 práticas / validadas 1;*

*CSL Uberlândia Masculina: informadas 3 práticas / validadas 1;*

*CSL Uberlândia Feminina: informadas 4 práticas / validadas 3;*

*CSL Patrocínio: informadas 3 práticas / com divergência de registro;*

*Por outro lado, observa-se:*

CSL Muriaé: informada 1 prática / validadas 2;

CSL Uberaba: informada 1 prática / validadas 2.

Considerando a importância da fidedignidade das informações, do alinhamento metodológico e da padronização dos registros, solicitamos que:

Sejam encaminhados os registros escritos das práticas restaurativas apresentadas no período em questão, de modo a subsidiar a análise e validação das ações informadas, para posterior encaminhamento à supervisão do Contrato de Gestão, que nos acompanha em cópia;

As práticas restaurativas registradas nos relatórios gerenciais correspondam, prioritariamente, àquelas validadas e/ou acompanhadas pelo ÊNÓIS, conforme fluxos e critérios já pactuados. Na hipótese de registro de outras práticas, estas deverão ser encaminhadas de forma qualificada ao ÊNÓIS, por meio de relatório trimestral, a ser apresentado no mesmo período de referência;

Seja reforçada, junto às equipes das Casas, a distinção conceitual e metodológica entre ações de cunho dialógico e práticas restaurativas propriamente ditas, especialmente para fins de registro, monitoramento e avaliação dos indicadores pactuados;

O ÊNÓIS seguirá acompanhando a ampliação qualificada das práticas restaurativas, especialmente enquanto alternativa à sanção disciplinar e como estratégia prioritária para a solução pacífica de conflitos, o fortalecimento dos vínculos e a responsabilização dialógica no contexto socioeducativo.

Dessa forma, fica retificado o resultado do indicador 9.3 para 29 relatórios de ações para práticas restaurativas entregues.

Retifica-se a nota do indicador 9.4 para 94%, uma vez que a CSL Lavras se encontra em fase inicial de implantação e, por essa razão, ainda não possui o Projeto Político-Pedagógico (PPP) finalizado.

No entanto, o Pemse informou que as etapas iniciais para sua elaboração já estão em andamento, incluindo reuniões internas de alinhamento técnico e a definição das diretrizes que nortearão o documento.

| Área Temática | 10. Gestão da Parceria                                  |                                                                 |                                                         |
|---------------|---------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|
| Indicador     | 10.1 Inserção dos Dados no Painel SUASE dentro do Prazo | 10.2 Conformidade dos Processos Analisados na Checagem Amostral | 10.3 Efetividade do Monitoramento do Contrato de Gestão |
| Meta          | 100%                                                    | 100%                                                            | 100%                                                    |
| Resultado     | 100%                                                    | 95,55%                                                          |                                                         |

De acordo com as fontes de comprovação extraídas do PainelSuase, as unidades tiveram o seguinte desempenho no eixo:

| Unidades   | Inserção dos Dados no Painel SUASE dentro do Prazo |
|------------|----------------------------------------------------|
|            | Percentual                                         |
| SEMICJ     | 100%                                               |
| SEMIB      | 100%                                               |
| SEMIM      | 100%                                               |
| SEMIGV     | 100%                                               |
| SEMI       | 100%                                               |
| SEMITO     | 100%                                               |
| SEMISA     | 100%                                               |
| SEMILA     | 100%                                               |
| SEMIL      | 100%                                               |
| SEMIVN     | 100%                                               |
| SEMISL     | 100%                                               |
| SEMICO     | 100%                                               |
| SEMIPM     | 100%                                               |
| SEMIPT     | 100%                                               |
| SEMIUR     | 100%                                               |
| SEMIUB (M) | 100%                                               |
| SEMIUB (F) | 100%                                               |

#### 4. AVALIAÇÃO DOS PRODUTOS

| Área Temática |                                               | Produtos                            | Peso  | Término    |            | Status                    | Dias de Atraso | Nota | Nota x Peso |
|---------------|-----------------------------------------------|-------------------------------------|-------|------------|------------|---------------------------|----------------|------|-------------|
|               |                                               |                                     |       | Previsto   | Realizado  |                           |                |      |             |
| 1             | Esporte, Cultura, Profissionalização e Ensino | 1.2 Implantação de Cozinhas Escolas | 5,00% | 30/09/2025 | 30/09/2025 | Executado dentro do prazo | -              | 10   | 0,50        |

|   |                            |     |                                                                 |       |            |            |                           |   |    |      |
|---|----------------------------|-----|-----------------------------------------------------------------|-------|------------|------------|---------------------------|---|----|------|
| 3 | Infraestrutura e Segurança | 3.1 | Regularização da Documentação da Unidade Socioeducativa         | 5,00% | 30/09/2025 | 30/09/2025 | Executado dentro do prazo | - | 10 | 0,50 |
|   |                            | 3.2 | Plano de Manutenção da Infraestrutura da Unidade Socioeducativa | 5,00% | 30/09/2025 | -          | Não executado             | - | 0  | 0,00 |

| DESEMPENHO GERAL NO QUADRO DE AÇÕES |             |             |
|-------------------------------------|-------------|-------------|
| Σ (Nota x Peso) (a)                 | Σ Pesos (b) | Nota (a/b)  |
| 1,00                                | 15%         | <b>6,67</b> |

#### 4.1. OBSERVAÇÕES ACERCA DO RESULTADO DOS PRODUTOS

| Área Temática |                                               | Produto |                                                                 | Peso | Término Previsto | Término Realizado | Status        |
|---------------|-----------------------------------------------|---------|-----------------------------------------------------------------|------|------------------|-------------------|---------------|
| 1             | Esporte, Cultura, Profissionalização e Ensino | 4.1     | Implantação de Cozinhas Escolas                                 | 6    | 30/09/2025       | 30/09/2025        | Executado     |
| 3             | Infraestrutura e Segurança                    | 3.1     | Regularização da Documentação da Unidade Socioeducativa         | 5    | 30/09/2025       | 30/09/2025        | Executado     |
|               |                                               | 3.2     | Plano de Manutenção da Infraestrutura da Unidade Socioeducativa | 5    | 30/09/2025       | -                 | Não Executado |

Em relação ao Produto 4.1, foi ressaltado que a área técnica da SUASE entende que a execução da medida de semiliberdade deve ocorrer preferencialmente fora da unidade. Dessa forma, as unidades que já possuem cozinhas-escola poderão mantê-las, enquanto aquelas que não dispõem dessa estrutura não deverão implementar novas. As CSLs devem, portanto, priorizar a busca por cursos externos para os adolescentes, ampliando seu acesso às atividades de profissionalização no território.

No que se refere ao Produto 3.1, verificou-se que as unidades encontram-se com as documentações atualizadas e em conformidade com as exigências previstas.

Por fim, quanto ao Produto 3.2, o PEMSE elaborou o Plano de Manutenção da Infraestrutura das Unidades Socioeducativas; entretanto, o documento não foi encaminhado para aprovação da SUASE, conforme estabelecido no critério de aceitação. Diante disso, o produto foi considerado como não executado.

#### 5. PONTUAÇÃO FINAL

A pontuação apurada na reunião da Comissão de Avaliação, baseada no Relatório de Monitoramento, foi de **8,82**, conforme cálculo abaixo:

| DESEMPENHO GLOBAL DO CONTRATO DE GESTÃO NO PERÍODO |      |      |             |                  |
|----------------------------------------------------|------|------|-------------|------------------|
|                                                    | Nota | Peso | Nota x Peso | Pontuação Global |
| Quadro de Indicadores e Metas                      | 9,36 | 80%  | 7,49        | <b>8,82</b>      |
| Quadro de Ações                                    | 6,67 | 20%  | 1,33        |                  |

**Conceito:** Bom

#### 6. RETIFICA-SE A TABELA 1 – RESUMO DAS MOVIMENTAÇÕES FINANCEIRAS - DO 8º RELATÓRIO DE MONITORAMENTO

Tabela 1 - Resumo das Movimentações Financeiras no Período em Regime de Caixa

|                                         | jan/25        | fev/25        | mar/25        | abr/25        | mai/25        | jun/25        | jul/25       | ago/25       | set/25        | out/25        | nov/25        | dez/25        |
|-----------------------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|--------------|--------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| Transporte de Saldo Financeiro Anterior | 30.842.640,16 | 26.943.073,73 | 23.177.410,89 | 19.111.516,59 | 15.483.574,66 | 11.789.869,46 | 8.030.062,43 | 4.399.987,26 | 586.897,55    | 11.339.965,95 | 11.339.965,95 | 11.339.965,95 |
| Total de Entradas de Recursos           | 82.068,57     | 69.649,95     | 105.394,76    | 122.425,11    | 144.283,07    | 167.489,79    | 464.490,01   | 10.666,81    | 14.593.634,77 | -             | -             | -             |
| Total de Saídas de Recursos             | 3.981.635,00  | 3.835.312,79  | 4.171.289,06  | 3.750.367,04  | 3.837.988,27  | 3.927.296,82  | 4.094.565,18 | 3.823.756,52 | 3.840.566,37  | -             | -             | -             |
| Saldo Financeiro Apurado (T+E-S)        | 26.943.073,73 | 23.177.410,89 | 19.111.516,59 | 15.483.574,66 | 11.789.869,46 | 8.030.062,43  | 4.399.987,26 | 586.897,55   | 11.339.965,95 | 11.339.965,95 | 11.339.965,95 | 11.339.965,95 |

| Distribuição Gerencial dos Recursos           |                |
|-----------------------------------------------|----------------|
| Provisionamentos de Pessoal                   | 6.762.834,69   |
| Recursos Comprometidos                        | 2.473.564,84   |
| Adiantamento de Recursos de Repasse Anterior: | 5.978.189,54   |
| Saldo Remanescente (SF-PP-C-AR)               | (3.874.623,12) |
| Saldo Financeiro (Somatório)                  | 11.339.965,95  |

| Composição do Saldo Financeiro (SF) |               |
|-------------------------------------|---------------|
| Saldo Extrato C/C                   | -             |
| Saldo Extrato CI 1                  | 11.339.965,95 |
| Saldo Extrato CI 2                  | -             |
| Saldo Fundo Fixo                    | -             |
| (SF) (=) Saldo Financeiro           | 11.339.965,95 |

| Movimentação da Reserva de Recursos |              |
|-------------------------------------|--------------|
| Transporte de Saldo                 | 1.476.421,47 |
| Transferência para Reserva          | -            |
| Rendimentos Fin da Reserva          | 104.611,57   |
| Gastos da Reserva                   | 1.581.033,04 |
| Saldo                               | -            |

## 7. OBSERVAÇÕES SOBRE AS DESPESAS E RECEITAS DO PERÍODO

Para o 8º período avaliatório, que compreendeu os meses de abril a junho de 2025, de acordo com o Relatório Gerencial Financeiro, estava previsto o total de despesas de R\$ 17.497.836,58, tendo sido executado o valor de R\$ 11.557.271,06, cerca de 66,04% do montante total previsto.

## 7. RECOMENDAÇÕES DA COMISSÃO DE AVALIAÇÃO

### 7.1. RECOMENDAÇÕES DA REUNIÃO ANTERIOR

1. Recomenda-se o aprofundamento das discussões na reentrada de adolescentes de Belo Horizonte e Região Metropolitana na medida socioeducativa de semiliberdade – **EM ANDAMENTO**
2. Recomenda-se a OS realizar o encaminhamento dos documentos de relatórios e checagens dentro do prazo – **EM ANDAMENTO**
3. Recomenda-se que o Pemse participe, através do corpo técnico, da construção junto à SUASE a respeito do tratamento ao público feminino nas Casas de Semiliberdade, considerando a cláusula 6.2 do contrato de gestão - **EM ANDAMENTO**
4. Recomenda-se a participação do PEMSE nas discussões com a SAAD para o alinhamento sobre os indicadores e suas respectivas descrições, com o objetivo de subsidiar a elaboração do Termo Aditivo - **EM ANDAMENTO**

### 7.2. RECOMENDAÇÕES DA REUNIÃO ATUAL

1. Não houve recomendação.

## 8. CONCLUSÃO

Assim, conforme demonstrado ao longo deste relatório de avaliação, o Contrato de Gestão obteve a seguinte pontuação e conceito:

PONTUAÇÃO FINAL: **8,82**

CONCEITO: **Bom**

Diante desse resultado, ressaltamos que, em 02/12/2025, foi encaminhado à Comissão de Avaliação o Ofício SEJUSP/DPA nº 234/2025, informando que a Diretoria de Gestão de Parcerias (DPA/SUASE) recebeu um processo SEI enviado pela Diretoria de Contabilidade e Finanças (DCF) da Secretaria de Estado de Justiça e Segurança Pública (SEJUSP), contendo instruções referentes ao encerramento do exercício financeiro de 2025, com destaque para o prazo máximo de envio dos processos de pagamento à DCF, a fim de viabilizar o processamento das despesas ainda naquele exercício.

O Ofício também reforçou a imperiosa necessidade de efetivar o 9º repasse financeiro, referente a outubro de 2025 e previsto no Cronograma de Desembolso do Programa de Trabalho, medida indispensável para assegurar a continuidade da política pública em execução.

Dessa forma, não haverá repasse financeiro neste período, tendo em vista que o referido repasse já foi integralmente efetivado.

A Comissão de Avaliação reitera que a OS é responsável pela adequada utilização de todos os recursos repassados, bem

como pela comprovação de todos os gastos realizados e que a Secretaria de Estado de Justiça e Segurança Pública, o Conselho Estadual de Segurança Pública e Defesa Social e o Conselho Estadual da Criança e do Adolescente são responsáveis pelo acompanhamento e fiscalização do Contrato de Gestão, devendo comunicar imediatamente a esta Comissão quaisquer irregularidades encontradas, conforme legislação.

Belo Horizonte, *data da assinatura*

**Camila Borges Nascentes Coelho**

Secretaria de Estado de Justiça e Segurança Pública

**Arlinda Márcia Guimarães**

Polo de Evolução de Medidas Socioeducativas

**Alessandra Martins Lara de Rezende**

Representante do Conselho Estadual da Criança e do Adolescente

**Leonardo Menacho Ferreira**

Secretaria de Estado de Planejamento e Gestão

P/ Gabriela dos Santos Ribeiro

**Ana Paula Coutinho Canela e Souza**

Representante do Conselho Estadual de Segurança Pública e Defesa Social

**Rodrigo Alisson Fernandes**

Especialista na área



Documento assinado eletronicamente por **Camila Borges Nascentes Coelho**, **Servidor(a) Público(a)**, em 12/02/2026, às 15:32, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 47.222, de 26 de julho de 2017](#).



Documento assinado eletronicamente por **Leonardo Menacho Ferreira**, **Diretor (a)**, em 13/02/2026, às 13:38, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 47.222, de 26 de julho de 2017](#).



Documento assinado eletronicamente por **RODRIGO ALISSON FERNANDES**, **Usuário Externo**, em 19/02/2026, às 13:46, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 47.222, de 26 de julho de 2017](#).



Documento assinado eletronicamente por **Alessandra Martins Lara de Rezende**, **Servidora Pública**, em 19/02/2026, às 13:47, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 47.222, de 26 de julho de 2017](#).



Documento assinado eletronicamente por **ANA PAULA COUTINHO CANELA E SOUZA**, **Usuário Externo**, em 19/02/2026, às 14:42, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 47.222, de 26 de julho de 2017](#).



Documento assinado eletronicamente por **Arlinda Marcia Guimarães de Faria**, **Usuário Externo**, em 20/02/2026, às 11:49, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 47.222, de 26 de julho de 2017](#).



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site [http://sei.mg.gov.br/sei/controlador\\_externo.php?acao=documento\\_conferir&id\\_orgao\\_acesso\\_externo=0](http://sei.mg.gov.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0), informando o código verificador **133256656** e o código CRC **D70A7B3A**.