



**GOVERNO DO ESTADO DE MINAS GERAIS**  
**Secretaria de Estado de Justiça e Segurança Pública**  
**Diretoria de Gestão de Parcerias**

Relatório de Avaliação 6º PA - [CG 09/2023] - SEJUSP/DPA

Belo Horizonte, 13 de maio de 2025.

**6º Relatório da Comissão de Avaliação (CA) do Contrato de Gestão 09/2023 celebrado entre a Secretaria de Estado de Justiça e Segurança Pública e a OS Instituto Elo.**

**6º Período Avaliatório: 1º de janeiro de 2025 a 31 de março de 2025**

## 1. INTRODUÇÃO

O propósito deste Relatório é avaliar os resultados obtidos na execução do Contrato de Gestão celebrado entre a Secretaria de Estado de Justiça e Segurança Pública de Minas Gerais – SEJUSP/MG, como Órgão Estatal Parceiro (OEP), e a Organização Social Instituto Elo, a partir dos resultados pactuados para os períodos de 01/01/2025 a 31/03/2025.

O Contrato de Gestão em questão tem como objeto *“a cogestão de medida socioeducativa de internação, internação provisória e internação-sanção nos municípios do estado de Minas Gerais”*.

Esta avaliação está prevista no art. 76 da Lei nº 23.081/2018 e no art. 54 do Decreto nº 47.553/2018, que estabelecem a constituição de uma Comissão de Avaliação (CA) responsável pela análise dos resultados alcançados em cada período avaliatório estabelecido no Contrato de Gestão, com base nos indicadores de resultados e produtos constantes do seu Anexo II - Programa de Trabalho.

Conforme Resolução SEJUSP nº 575, de 08/05/2025, essa Comissão de Avaliação é integrada pelos seguintes membros:

- I) Paulo Junio Machado Diniz, MASP 1.526.519-2, Supervisor do Contrato de Gestão, pela Secretaria de Estado de Justiça e Segurança Pública;
- II) Fabiano Neves Alves Pereira, CPF 055.XXX.XXX-89, representante indicado pela Organização Social Instituto Elo;
- III) Ívna Mascarenhas e Abreu, MASP 752.793-0, representante indicada pela Secretaria de Estado de Planejamento e Gestão;
- IV) Mariana Alves de Assis Ribeiro, MASP 1.401.444-3, representante indicada pelo conselho de políticas públicas da área correspondente de atuação (CESPDS);
- V) Alessandra Martins Lara de Rezende, CPF 856.XXX.XXX-04, representante indicada pelo conselho de políticas públicas da área correspondente de atuação (CEDCA);
- VI) Rodrigo Alisson Fernandes, CPF 001.XXX.XXX-80, especialista da área em que se enquadra o objeto do Contrato de Gestão, não integrante da administração pública estadual\*.

\*O representante não compareceu à reunião, porém justificou a sua ausência por e-mail previamente.

A avaliação considerou o conjunto dos resultados apresentados pelo Instituto Elo do 06º período avaliatório do CG nº 09/2023.

## 2. METODOLOGIA DE ANÁLISE ADOTADA

Para empreender essa avaliação, os membros da Comissão de Avaliação analisaram o Relatório de Monitoramento encaminhado pela Comissão de Monitoramento do Contrato de Gestão em 19/05/2025. Destaca-se que, previamente, os Relatórios Gerenciais Financeiro e de Resultados foram encaminhados pela OS à Comissão de Monitoramento do Contrato de Gestão e ela, com base nesses documentos, elaborou o Relatório de Monitoramento declarando ter:

- i) supervisionado as ações realizadas e a execução financeira do Contrato de Gestão;

ii) efetuado a conferência das fontes de comprovação;

iii) atestado a fidedignidade das informações apresentadas nos relatórios.

A avaliação dos resultados é efetuada conforme Sistemática de Avaliação definida no Anexo III do Contrato de Gestão e respectivos Termos Aditivos. Além disso, será atribuída nota e, se for o caso, serão feitas recomendações aos envolvidos para os próximos períodos avaliatórios.

### 3. AVALIAÇÃO DOS INDICADORES E METAS

	Indicador	Peso	V0	Meta	Realizado	Dias de Atraso	Nota (CD)	Nota x Peso
1.1	Indicador Atendimento com Psicólogo	4,00%	-	100	93	-	9,30	0,37
1.2	Indicador Atendimento com Pedagogo	4,00%	-	100	100	-	10,00	0,40
1.3	Indicador Atendimento com Serviço Social	4,00%	-	100	97	-	9,70	0,39
1.4	Indicador Atendimento com Terapeuta Ocupacional	4,00%	-	100	98	-	9,80	0,39
1.5	Indicador Atendimento com Assistente Jurídico	4,00%	-	100	99	-	9,90	0,40
2.1	Indicador Atendimento Técnico Familiar Presencial	4,00%	-	100	64	-	6,40	0,26
2.1	Indicador Atendimento Técnico Familiar Remoto	3,00%	-	100	96	-	9,60	0,29
2.3	Indicador Participação da Família em Encaminhamentos	4,00%	-	70	100	-	10,00	0,40
2.4	Indicador Contato Familiar Remoto	3,00%	-	100	97	-	9,70	0,29
3.1	Indicador PIA Protocolado	4,00%	-	100	100	-	10,00	0,40
3.2	Indicador Participação no PIA	4,00%	-	100	100	-	10,00	0,40
4.1	Indicador Matrícula	4,00%	-	100	100	-	10,00	0,40
4.2	Indicador Frequência	4,00%	-	100	96	-	9,60	0,38
4.3	Indicador Oficina de Incentivo aos Estudos	4,00%	-	90	99	-	10,00	0,40
5.1	Indicador Cursos Profissionalizantes	4,00%	-	80	70	-	8,75	0,35
5.2	Indicador Oficina de Orientação Profissional	4,00%	-	80	98	-	10,00	0,40
5.3	Indicador Cursos Pré-Qualificação Profissional	4,00%	-	-	-	-	-	-
6.1	Indicador Esporte	4,00%	-	80	98	-	10,00	0,40
6.2	Indicador Cultura	4,00%	-	80	93	-	10,00	0,40
7.1	Indicador Atendimento em Saúde Dentro do Prazo	4,00%	-	100	90	-	9,00	0,36

7.2	Indicador Oficina de Saúde	4,00%	-	95	98	-	10,00	0,40
8.1	Indicador Eventos de Segurança	4,00%	-	0	24	-	0,00	0,00
9.1	Indicador Ações Voltadas para Festividades e Comemorações	2,00%	-	9	10	-	10,00	0,20
9.2	Indicador Assembleias com os Adolescentes nas Unidades Socioeducativas	2,00%	-	3	9	-	10,00	0,20
9.3	Indicador Relatórios de Ações Voltadas para Práticas Restaurativas	2,00%	-	3	5	-	10,00	0,20
9.4	Indicador Elaboração do Projeto Político Pedagógico	2,00%	-	100	100	-	10,00	0,20
10.1	Indicador Inserção dos Dados no Painel SUASE Dentro do Prazo	2,00%	-	100	100	-	10,00	0,20
10.2	Indicador Conformidade dos Processos Analisados na Checagem Amostral	2,00%	-	100	95,78	-	8,00	0,16
10.3	Indicador Efetividade do Monitoramento do Contrato de Gestão	2,00%	-	100	91,67	-	9,17	0,18

DESEMPENHO GERAL NO QUADRO DE INDICADORES		
$\sum$ (Nota x Peso) (a)	$\sum$ Pesos (b)	Nota (a/b)
8,82	96%	9,19

### 3.1. OBSERVAÇÕES ACERCA DO RESULTADO ALCANÇADO:

Área Temática	1. Atendimento ao Adolescente		
Indicador	1.1 Atendimento com Psicólogo	1.2 Atendimento com Pedagogo	1.3 Atendimento com Serviço Social
Meta	100%	100%	100%
Resultado	93%	100%	97%

Área Temática	1. Atendimento ao Adolescente	
Indicador	1.4 Atendimento com Terapeuta Ocupacional	1.5 Atendimento com Assistente Jurídico
Meta	100%	100%
Resultado	98%	99%

De acordo com as fontes de comprovação extraídas do PainelSuase, as Unidades tiveram o seguinte desempenho no Eixo:

UNIDADE	CEIPCO	CSEPA	CEIPSB
INDICADOR ATENDIMENTO COM PSICÓLOGO	91%	91%	96%

INDICADOR ATENDIMENTO COM PEDAGOGO	100%	100%	99%
INDICADOR ATENDIMENTO COM SERVIÇO SOCIAL	100%	98%	96%
INDICADOR ATENDIMENTO COM TERAPEUTA OCUPACIONAL	NA	NA	98%
INDICADOR ATENDIMENTO COM ASSISTENTE JURÍDICO	97%	98%	100%

As representantes da Diretoria de Orientação Socioeducativa (DOS) realizaram avaliação sobre o CSE Santa Clara (unidade do CG 08/21). Na exposição, relataram que a unidade socioeducativa apresenta quantitativo maior de funcionários para atendimento de 16 adolescentes por minis-equipes, quantitativo este superior ao estipulado pelo Sistema Nacional de Atendimento Socioeducativo (SINASE). A DOS informou ainda que o número significativo de profissionais deveria refletir em melhores índices de atendimento, sobretudo quando comparado aos de outras unidades com menor número de profissionais.

Ainda, solicitou que nos próximos relatórios o IELO demonstre o efetivo número de profissionais em exercício, por unidade socioeducativa para que a avaliação dos indicadores reflita de fato a realidade dos atendimentos.

A Comissão de Avaliação pontuou que é necessário trabalhar a questão da organização do trabalho das equipes e da rotina institucional, função inerente às direções. Assim, é preciso dar continuidade aos Planos de Ação já pactuados. O IELO informou que está sendo executada uma reestruturação do cargo de Diretor Geral, com enfoque na execução dos eixos da medida socioeducativa, além de como lidar com todas as questões administrativas da unidade, bem como ter desenvoltura para executar uma articulação política e comportamental. Em resumo, para além do foco no atendimento ao adolescente e execução das medidas, compete aos diretores gerais gerenciar as equipes adequadamente.

Desde Janeiro/2025 estão em andamento os treinamentos para todos os diretores-gerais (plano de desenvolvimento individual para os 13 diretores) no qual estes atores já estão recebendo *feedbacks* sobre as informações/instruções recebidas, na medida em que as avaliações estão ocorrendo. Em última instância, o resultado das avaliações poderá acarretar em desligamento por não enquadramento do perfil a execução da medida socioeducativa. O IELO informou que está realizando o mapeamento dos perfis profissionais para subsidiar a tomada de decisão.

Área Temática	2. Família			
Indicador	2.1 Atendimento Técnico Familiar Presencial	2.2 Atendimento Técnico Familiar Remoto	2.3 Participação em Encaminhamentos	2.4 Contato Familiar Remoto
Meta	100%	100%	70%	100%
Resultado	64%	96%	100%	97%

De acordo com as fontes de comprovação extraídas do PainelSuase, as Unidades tiveram o seguinte desempenho no Eixo:

UNIDADE	CEIPCO	CSEPA	CEIPSB
INDICADOR ATENDIMENTO TÉCNICO FAMILIAR PRESENCIAL	64%	38%	84%
INDICADOR ATENDIMENTO TÉCNICO FAMILIAR REMOTO	100%	99%	92%
INDICADOR PARTICIPAÇÃO EM ENCAMINHAMENTOS	NA	100%	NA%
INDICADOR CONTATO FAMILIAR REMOTO	99%	97%	96%

O IELO pontuou que atingir a meta de 100% no cumprimento destes indicadores não é viável, devido aos diversos fatores que implicam no envolvimento da família no cumprimento da medida do adolescente. Mesmo assim, as equipes têm se esforçado para viabilizar o atendimento do índice. Porém, existe um dificultador de aderência da família ao atendimento presencial, seja devido à distância da residência ou da prioridade que essa família coloca em relação ao seu "filho".

Como encaminhamento, o IELO elaborou diagnóstico sobre o perfil das famílias dos adolescentes acutelados. O documento foi submetido à apreciação das diretorias temáticas da Superintendência de Atendimento ao Adolescente (SAAD) e Superintendência de Gestão Socioeducativa (SGES).

A representante da DOS informou que o diagnóstico ainda está sendo analisado, e, assim que for finalizado, as observações e orientações serão compartilhadas com o IELO e a Supervisão do Contrato de Gestão para as devidas providências, se cabíveis.

A representante da DOS pontuou o baixo índice de atendimento no CSE Santa Clara (unidade do CG 08/21) e CSE Passos. Com relação ao CEIP São Benedito, foi possível observar resultados satisfatórios e foi sugerido que esta unidade compartilhe a metodologia utilizada para as outras unidades.

Área Temática	3. Plano Individual de Atendimento (PIA)	
Indicador	3.1 PIA Protocolado	3.2 Participação no PIA
Meta	100%	100%
Resultado	100%	100%

De acordo com as fontes de comprovação extraídas do PainelSuase, as Unidades tiveram o seguinte desempenho no Eixo:

UNIDADE	CEIPCO	CSEPA	CEIPSB
INDICADOR PIA PROTOCOLADO	NA	100%	NA
INDICADOR PARTICIPAÇÃO NO PIA	NA	100%	NA

A Comissão de Avaliação recomendou que o Instituto oriente seus colaboradores quanto ao preenchimento do Indicador Plano Individual Protocolado, de modo a evitar a ocorrência de retificações e, em caso de necessidade de alteração, estas deverão ser comunicadas à direção do IELO e à Diretoria de Planejamento e Monitoramento Socioeducativo (DMS), com especial atenção na inclusão da data de protocolo do PIA de adolescente no Painel SUASE.

Na reunião, a representante da DMS reforçou as orientações metodológicas relativas ao indicador *Pia Protocolado*: de acordo com a metodologia SUASEPlan, **em casos de retorno de evasão ou de admissões pós transferência, em que houver a repactuação do PIA, o campo destinado à "Data que o PIA foi protocolado" no sistema Painel SUASE deverá ser preenchido com a data da repactuação desse instrumento.**

Em se tratando dos indicadores deste eixo, recomendou-se a alteração da descrição do indicador, na hipótese de se considerar a reentrada do adolescente.

Área Temática	1. Ensino		
Indicador	4.1 Matrícula	4.2 Frequência	4.3 Oficina de Incentivo aos Estudos
Meta	100%	100%	90%
Resultado	100%	96%	99%

De acordo com as fontes de comprovação extraídas do PainelSuase, as Unidades tiveram o seguinte desempenho no Eixo:

UNIDADE	CEIPCO	CSEPA	CEIPSB
INDICADOR MATRÍCULA	NA	100%	100%
INDICADOR FREQUÊNCIA	NA	90%	100%
INDICADOR OFICINA DE INCENTIVO AOS ESTUDOS	99%	99%	100%

A Comissão de Avaliação salientou que estes indicadores tiveram resultados expressivos, sendo considerados satisfatórios.

A representante da Diretoria de Formação Educacional, Profissional, Esporte, Cultura e Lazer (DFP) reforçou a necessidade de cumprimento metodológico das ações inerentes ao eixo Ensino.

A Supervisão do Contrato de Gestão pontuou que o índice apresentado no RGR foi adequado.

Área Temática	5. Profissionalização		
Indicador	5.1 Cursos Profissionalizantes	5.2 Oficina de Orientação Profissional	5.3 Cursos Pré-qualificação Profissional
Meta	80%	80%	75
Resultado	70%	98%	4

De acordo com as fontes de comprovação extraídas do PainelSuase, as Unidades tiveram o seguinte desempenho no Eixo:

UNIDADE	CEIPCO	CSEPA	CEIPSB
INDICADOR CURSOS PROFISSIONALIZANTES	75%	25%	88%
INDICADOR OFICINA DE ORIENTAÇÃO PROFISSIONAL	99%	97%	99%
INDICADOR CURSOS PRÉ-QUALIFICAÇÃO PROFISSIONAL	NA	4	NA

A Comissão de Avaliação votou, por maioria de votos, pela desconsideração do indicador de cursos de pré-qualificação profissional, conforme sugerido pela representante da Secretaria de Estado de Planejamento e Gestão (Seplag), em razão da meta estabelecida, para o indicador 5.3 - *Cursos Pré-qualificação Profissional*, estar superdimensionada. A Supervisão do Contrato de Gestão pontuou que a readequação da meta já está sendo discutida junto à DFP e DMS. Os demais indicadores apresentaram índices satisfatórios em relação às metas pactuadas.

Área Temática	6. Esporte e Cultura	
Indicador	6.1 Esporte	6.2 Cultura
Meta	80%	80%
Resultado	98%	93%

De acordo com as fontes de comprovação extraídas do PainelSuase, as Unidades tiveram o seguinte desempenho no Eixo:

UNIDADE	CEIPCO	CSEPA	CEIPSB
INDICADOR ESPORTE	99%	92%	100%
INDICADOR CULTURA	99%	77%	100%

Não houve necessidade de realizar apontamentos para este indicador.

Área Temática	7. Saúde	
Indicador	7.1 Atendimento em Saúde dentro do prazo	7.2 Indicador de Oficina de Saúde
Meta	100%	95%
Resultado	90%	98%

De acordo com as fontes de comprovação extraídas do PainelSuase, as Unidades tiveram o seguinte desempenho no Eixo:

UNIDADE	CEIPCO	CSEPA	CEIPSB
INDICADOR ATENDIMENTO EM SAÚDE DENTRO DO PRAZO	100%	100%	83%
INDICADOR OFICINAS TEMÁTICAS DE SAÚDE PARA OS ADOLESCENTES	99%	100%	97%

A Comissão de Avaliação pontuou que, neste período, foi obtido um índice geral de 94%, onde foi possível verificar que as unidades envolvidas empreenderam esforços significativos para alcançar a meta na referida área temática. Esses esforços refletem o compromisso com a execução das ações de saúde de forma geral, garantindo o direito à saúde ao público atendido, em conformidade com as diretrizes da política socioeducativa.

A representante da Diretoria de Atenção à Saúde do Adolescente (DAS) reforçou a necessidade de cumprimento metodológico das ações inerentes ao eixo Saúde.

Área Temática	8. Segurança
Indicador	8.1 Eventos de Segurança da Unidade
Meta	0
Resultado	24

De acordo com as fontes de comprovação extraídas do PainelSuase, as Unidades tiveram o seguinte desempenho no Eixo:

UNIDADE	CEIPCO	CSEPA	CEIPSB
INDICADOR EVENTOS DE SEGURANÇA DA UNIDADE	4	14	6

A Comissão de Avaliação avalia que houve redução substancial na ocorrência de eventos de segurança no CSE Passos, fator este positivo. No geral, considerando as 03 (três) unidades geridas no Contrato de Gestão de nº 09/2023, houve redução de 27 para 24 eventos de segurança neste período avaliatório.

Área Temática	9. Desenvolvimento e aprimoramento da Medida Socioeducativa			
Indicador	9.1 Ações Voltadas para Festividades e Comemorações	9.2 Assembleias com os Adolescentes nas Unidades Socioeducativas	9.3 Relatórios de Ações Voltadas para Práticas Restaurativas	9.4 Elaboração do Projeto Político Pedagógico
Meta	9	3	3	100%
Resultado	10	9	5	100%

De acordo com as fontes de comprovação, as Unidades tiveram o seguinte desempenho no Eixo:

UNIDADE	CEIPCO	CSEPA	CEIPSB
Indicador Ações Voltadas para Festividades e Comemorações	3	3	3
Indicador Assembleias com os Adolescentes nas Unidades Socioeducativas	3	3	3
Indicador Relatórios de Ações Voltadas para Práticas Restaurativas	1	2	2
Indicador Elaboração do Projeto Político Pedagógico	100%	100%	100%

Não houve necessidade de apontamentos para este indicador.

Área Temática	10. Gestão da parceria		
Indicador	10.1 Inserção dos Dados no Painel SUASE dentro do Prazo	10.2 Conformidade dos Processos Analisados na Checagem Amostral	10.3 Efetividade do Monitoramento do Contrato de Gestão
Meta	100%	100%	100%
Resultado	100%	95,78%	91,67%

Com relação ao indicador 10.2 "Conformidade dos Processos Analisados na Checagem Amostral", a Supervisão informa que realizou a Checagem Amostral e de efetividade correspondente ao período de janeiro/2025 até março/2025, totalizando 95 (noventa e cinco) processos. O resultado final foi apresentado na Reunião da Comissão de Avaliação, assim como o resultado do indicador 10.3 "Efetividade do Monitoramento do Contrato de Gestão".

Segue abaixo os quantitativos dos processos analisados na checagem:

Tipo de processo	6º PA
Obras e reformas	0
Contratação de serviços	16
Contratação de pessoal	15
Compras	20
Processo de diárias de viagem	15
Reembolso	7
Desligados	22
<b>TOTAL</b>	<b>95</b>

#### 4. AVALIAÇÃO DOS PRODUTOS

##### 4.1. OBSERVAÇÕES ACERCA DO RESULTADO DOS PRODUTOS

Para o 6º Período Avaliatório não foi pactuada a entrega de nenhum produto.

## 5. PONTUAÇÃO FINAL

A pontuação apurada na reunião da Comissão de Avaliação, baseada no Relatório de Monitoramento, foi de 9,19 conforme cálculo abaixo:

DESEMPENHO GLOBAL DO TERMO DE PARCERIA NO PERÍODO				
Nota		Peso	Nota x Peso	Pontuação Global
Quadro de Indicadores e Metas	9,19	100%	9,19	9,19
Quadro de Ações	-	-	-	
Conceito:	Muito Bom			

## 6. QUADRO DEMONSTRATIVO DE RECEITAS E DESPESAS DO PERÍODO

Contrato de Gestão 009/2023 -  
Celebrado entre a SEJUSP e o Instituto Elo  
6º Relatório Gerencial Financeiro

Tabela 1 - Resumo das Movimentações Financeiras no Período em Regime de Caixa

	jan/25	fev/25	mar/25	abr/25	mai/25	jun/25	jul/25	ago/25	set/25	out/25	nov/25	dez/25
(T) Transporte de Saldo Financeiro Anterior	15.715.921,60	14.163.974,75	12.282.630,42	12.487.795,42	12.487.795,42	12.487.795,42	12.487.795,42	12.487.795,42	12.487.795,42	12.487.795,42	12.487.795,42	12.487.795,42
(E) Total de Entradas de Recursos	152.808,08	129.479,06	1.842.698,08	-	-	-	-	-	-	-	-	-
(S) Total de Saídas de Recursos	1.704.754,93	2.010.823,39	1.637.533,08	-	-	-	-	-	-	-	-	-
(SF) Saldo Financeiro Apurado (T+E-S)	14.163.974,75	12.282.630,42	12.487.795,42	12.487.795,42	12.487.795,42	12.487.795,42	12.487.795,42	12.487.795,42	12.487.795,42	12.487.795,42	12.487.795,42	12.487.795,42

Distribuição Gerencial dos Recursos	
(PP) Provisões de Pessoal	2.000.043,90
(C) Recursos Comprometidos	6.053.452,62
(AR) Adiantamento de Recursos de Repasse Anterior:	-
(SR) Saldo Remanescente (SF-PP-C-AR)	4.434.298,90
(SF) Saldo Financeiro (Somatório)	12.487.795,42

Composição do Saldo Financeiro (SF)	
Saldo Extrato C/C	191,84
Saldo Extrato CI 1	12.487.603,58
Saldo Extrato CI 2	-
Saldo Fundo Fixo	-
(F) Saldo Financeiro	12.487.795,42
(G) CONFERENCIA (Saldo Existente - Apurado)	0,00

Movimentação da Reserva de Recursos	
Transporte de Saldo	761.854,23
Transferência para Reserva	372.800,74
Rendimentos Fin da Reserva	29.704,69
Gastos da Reserva	-
Saldo	1.164.359,66

Contrato de Gestão 009/2023 -  
Celebrado entre a SEJUSP e o Instituto Elo  
6º Relatório Gerencial Financeiro

Tabela 2 - Comparativo entre Receitas e Gastos Previstos e Realizados no Período em Regime de Competência

	jan/25	fev/25	mar/25	abr/25	mai/25	jun/25	jul/25	ago/25	set/25	out/25	nov/25	dez/25	TOTAL
<b>Previsto</b>													
<b>1 Entrada de Recursos</b>													
1.1	Reposen	1.730.985,04	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1.730.985,04
1.2	Rendimentos Fin.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>1.3 Receitas Arrecadadas</b>													
1.3.1	Receitas Arrecadadas Previstas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1.3.2	Rendimentos Fin. c/ Destinação Específica	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1.3.3	Outras Receitas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Subtotal Receitas:</b>													
(b) Total de Entradas:	1.730.985,04	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1.730.985,04
<b>2 Saída de Recursos</b>													
<b>2.1 Gastos com Pessoal</b>													
2.1.1	Salários	998.812,76	998.812,76	998.812,76	-	-	-	-	-	-	-	-	2.996.438,28
2.1.2	Estágários	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.1.3	Encargos	387.136,53	387.136,53	387.136,53	-	-	-	-	-	-	-	-	1.191.409,59
2.1.4	Benefícios	187.637,69	187.637,69	187.637,69	-	-	-	-	-	-	-	-	562.913,07
<b>Subtotal (Pessoal):</b>													
		1.673.586,98	1.673.586,98	1.673.586,98	-	-	-	-	-	-	-	-	4.998.760,94
2.2	Gastos Gerais	5.338.015,70	588.416,70	811.765,70	-	-	-	-	-	-	-	-	6.738.198,10
2.3	Aquisição de Bens Patrimoniais	2.084.883,84	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2.084.883,84
2.4	Transferências para Outras	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>(b) Total de Saídas:</b>													
		9.992.291,62	2.266.003,68	2.565.382,68	-	-	-	-	-	-	-	-	12.763.678,00
<b>Realizado</b>													
<b>1 Entrada de Recursos</b>													
1.1	Reposen	1.730.985,04	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1.730.985,04
1.2	Rendimentos Fin.	152.808,08	128.479,68	112.112,44	-	-	-	-	-	-	-	-	393.399,99
<b>1.3 Receitas Arrecadadas</b>													
1.3.1	Receitas Arrecadadas Previstas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1.3.2	Rendimentos Fin. c/ Destinação Específica	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1.3.3	Outras Receitas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Subtotal Receitas:</b>													
(b) Total de Entradas:	1.883.793,12	128.479,68	112.112,44	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2.124.393,22
<b>2 Saída de Recursos</b>													
<b>2.1 Gastos com Pessoal</b>													
2.1.1	Salários	826.228,92	808.836,12	808.887,72	-	-	-	-	-	-	-	-	2.443.952,76
2.1.2	Estágários	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.1.3	Encargos	376.174,43	308.181,93	339.036,15	-	-	-	-	-	-	-	-	1.023.392,51
2.1.4	Benefícios	87.606,65	86.813,71	122.121,32	17.872,89	-	-	-	-	-	-	-	313.614,57
<b>Subtotal (Pessoal):</b>													
		1.289.999,99	1.193.831,76	1.269.945,19	17.872,89	-	-	-	-	-	-	-	2.764.678,21
2.2	Gastos Gerais	484.186,84	312.849,26	518.172,84	7.000,00	-	-	-	-	-	-	-	1.312.198,94
2.3	Aquisição de Bens Patrimoniais	41.463,77	31.952,80	8.869,88	-	-	-	-	-	-	-	-	82.286,45
2.4	Transferências para Outras	243.321,79	128.479,68	112.112,44	-	-	-	-	-	-	-	-	483.913,91
<b>(b) Total de Saídas:</b>													
		2.058.972,34	1.666.293,50	1.808.299,79	24.872,89	-	-	-	-	-	-	-	4.558.448,51

**Contrato de Gestão 009/2023 -  
Celebrado entre a SEJUSP e o Instituto Elo  
6º Relatório Gerencial Financeiro**

**Tabela 3 - Demonstrativo dos Gastos das Atividades**

Nº	Atividades	Previsto	Realizado	Realizado (/) Previsto
1	Área Meio	-	52.814,51	-
2	Passos	3.523.997,20	455.271,84	12,92%
3	Contagem	2.675.404,75	391.984,91	14,65%
4	São Benedito	5.083.076,20	567.661,68	11,17%
5		-	-	-
6		-	-	-
7		-	-	-
8		-	-	-
9		-	-	-
10		-	-	-
11		-	-	-
12		-	-	-
13		-	-	-
14		-	-	-
15		-	-	-
16		-	-	-
17		-	-	-
18		-	-	-
19		-	-	-
20		-	-	-
21		-	-	-
22		-	-	-
23		-	-	-
24		-	-	-
25		-	-	-
26		-	-	-
27		-	-	-
28		-	-	-
29		-	-	-
30		-	-	-
<b>Total</b>		<b>11.282.478,15</b>	<b>1.467.732,94</b>	<b>13,01%</b>

**Destinação dos Gastos de Pessoal**

Destinação	%	Valor
Área Meio	0,00%	-
Área Fim	0,00%	-

**Destinação dos Gastos Gerais e de Pessoal**

Destinação	Valor
Área Meio	52.814,51
Área Fim	1.414.918,43

**7. RECOMENDAÇÕES DA COMISSÃO DE AVALIAÇÃO****7.1. RECOMENDAÇÕES DA REUNIÃO ANTERIOR**

A Comissão de Avaliação decidiu por reforçar as recomendações anteriores, conforme abaixo:

1) Recomenda-se que a OS redesenhe o formato para garantir os cursos profissionalizantes dentro das unidades e não somente externos. **EM ANDAMENTO.**

**Atualização:** A OS parceira está articulando, junto às unidades socioeducativas, o fomento de oficinas de profissionalização para o atendimento do indicador específico constante no programa de trabalho das parcerias. Abaixo destaca-se o cronograma destas ações:

Abril - diagnóstico e leitura sobre as demandas de cursos junto as Unidades e adolescentes.

Mai - Elaboração do fluxo de apresentação dos projetos.

Junho e julho - Sistematização das propostas, validação e operacionalização administrativa.

Agosto - Início das atividades de formação profissional nas unidades.

2) Recomenda-se que a OS, juntamente à DMS e às Diretorias da SAAD, elabore um estudo para traçar o perfil e o cenário dos adolescentes que não tem atendimento técnico familiar presencial, com o objetivo de melhorar os resultados desse indicador. **CONCLUÍDO.**

**Atualização:** A OS parceira elaborou diagnóstico sobre o perfil das famílias dos adolescentes acautelados, com vistas a identificar possíveis fatores que impactam diretamente no cumprimento das ações inerentes a este eixo.

O diagnóstico demonstra que 304 adolescentes, ainda que com referência familiar registrada, não receberam visitas de familiares. Os dados foram coletados no período de janeiro a março.

3) Recomenda-se que a OS considere nas orientações metodológicas as estratégias de sensibilização das famílias previstas na metodologia de justiça restaurativa, bem como capacite os profissionais das unidades neste conteúdo e incentive os Diretores de Atendimento a utilizar essa metodologia nos estudos de caso. **EM ANDAMENTO.**

**Atualização:** As atividades estão sendo desenvolvidas pela Supervisão de Monitoramento da OS parceira. Atualmente, cerca de 15 profissionais alocados nas unidades socioeducativas estão realizando o Curso de Formação em Justiça e Práticas Restaurativas disponibilizado pelo Programa É NÓIS.

4) Recomenda-se que a DMS adeque o cálculo das extrações dos indicadores conforme a respectiva fórmula de cálculo prevista em contrato. **CONCLUÍDO.**

5) Recomenda-se que a OS oriente seus colaboradores quanto ao preenchimento do Indicador Plano Individual Protocolado. **EM ANDAMENTO.**

**Atualização:** As orientações estão sendo disseminadas pela Supervisão de Monitoramento, no que tange às diretrizes de preenchimento do documento.

6) Recomenda-se que a OS capacite os diretores, principalmente os gerais, nas temáticas que perpassam toda a metodologia de atendimento ao adolescente. **EM ANDAMENTO.**

**Atualização:** Vigora, atualmente, Plano de Capacitação do corpo diretivo das unidades, com ações interventivas previstas até junho de 2025.

7) Recomenda-se que a OS realize um alinhamento com a DMS de acordo as inconsistências apresentadas na coleta de dados no Painel SUASE. **EM ANDAMENTO.**

**Atualização:** Apesar do alinhamento ter ocorrido na última reunião de avaliação, neste período avaliado, ainda apurou-se incongruências entre os dados apurados pela OS parceira e DMS.

8) Recomenda-se que a OS, junto à DMS e às Diretorias da SAAD, discuta os indicadores do eixo família, em especial a periodicidade, a meta proposta e o objetivo a ser alcançado neste eixo. **EM ANDAMENTO.**

**Atualização:** Com a instituição e encaminhamento do Diagnóstico sobre os indicadores do eixo Família, principalmente no aspecto do atendimento, será possível alinhar as expectativas com relação às entregas.

9) Recomenda-se que no relatório de monitoramento sejam pormenorizadas as categorias dos eventos de segurança daquele período, para que, a partir disso, a OS possa trabalhar naqueles mais recorrentes e graves. **CONCLUÍDO.**

10) Recomenda-se que a OS, para o próximo, acompanhe de forma mais minuciosa os indicadores novos, como aqueles do eixo profissionalização e o indicador de assembleias com os adolescentes. **EM ANDAMENTO.**

**Atualização:** Os novos indicadores estão sendo acompanhados pela SAAD e IELO a partir das reuniões metodológicas comumente realizadas.

11) Recomenda-se que a OS reforce junto às Unidades sobre a importância de preencher, sistematicamente, os campos destinados ao cadastro de referência dos adolescentes, visto que não são todas as Unidades que realizam esse preenchimento, por se tratar de um campo não obrigatório. **EM ANDAMENTO.**

**Atualização:** Vigora, atualmente, Plano de Capacitação do corpo diretivo das unidades, com ações interventivas previstas até junho de 2025.

## 7.2. RECOMENDAÇÕES DA REUNIÃO ATUAL

A Comissão reiterou as recomendações acima com o status "**em andamento**" e também acrescentou as recomendações abaixo:

1) Recomenda-se que a OS realize estudos mais aprofundados que não foram possíveis de ser inseridos no relatório gerencial de resultados para o indicador de eventos de segurança, a exemplo do que foi feito com os atendimentos às famílias de forma presencial.

2) Recomenda-se que a OS indique nos próximos relatórios quando há afastamentos de profissionais para subsidiar as análises dos resultados.

## 8. CONCLUSÃO

Assim, conforme demonstrado ao longo deste relatório de avaliação, o Contrato de Gestão obteve a seguinte pontuação e conceito:

PONTUAÇÃO FINAL: **9,19**

CONCEITO: **Muito bom.**

Diante desse resultado, a Comissão de Avaliação, nada tem a se opor à realização do repasse da 6ª parcela de recursos do Contrato de Gestão para a OS, observada a legislação pertinente ao Ordenador de Despesas, conforme previsto no Cronograma de Desembolsos, tendo em vista o cumprimento das metas pactuadas no período. O valor efetivo do repasse deverá ser verificado e aprovado pelo Supervisor desse Contrato de Gestão, sendo observado o saldo remanescente informado no Relatório Gerencial Financeiro.

A Comissão de Avaliação reitera que a OS é responsável pela adequada utilização de todos os recursos repassados, bem como pela comprovação de todos os gastos realizados e que a Secretaria de Estado de Justiça e Segurança Pública de Minas Gerais, o Conselho Estadual de Segurança Pública e Defesa Social e o Conselho Estadual da Criança e do Adolescente são responsáveis pelo acompanhamento e fiscalização do Contrato de Gestão, devendo comunicar imediatamente a essa Comissão quaisquer irregularidades encontradas, conforme legislação.

Belo Horizonte, 27 de maio de 2025.

**Paulo Junio Machado Diniz**

Secretaria de Estado de Justiça e Segurança Pública

**Fabiano Neves Alves Pereira**

Instituto Elo

**Ivna Mascarenhas e Abreu**

Secretaria de Estado de Planejamento e Gestão

**Alessandra Martins Lara de Rezende**

Representante do Conselho Estadual da Criança e do Adolescente

**Mariana Alves de Assis Ribeiro**

Representante do Conselho Estadual de Segurança Pública e Defesa Social



Documento assinado eletronicamente por **Ivna Mascarenhas e Abreu, Servidor(a) Público(a)**, em 04/06/2025, às 07:45, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 47.222, de 26 de julho de 2017](#).



Documento assinado eletronicamente por **Fabiano Neves Alves Pereira, Usuário Externo**, em 04/06/2025, às 10:19, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 47.222, de 26 de julho de 2017](#).



Documento assinado eletronicamente por **Paulo Junio Machado Diniz, Servidor Público**, em 04/06/2025, às 12:52, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 47.222, de 26 de julho de 2017](#).



Documento assinado eletronicamente por **Alessandra Martins Lara de Rezende, Servidora Pública**, em 04/06/2025, às 18:00, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 47.222, de 26 de julho de 2017](#).



Documento assinado eletronicamente por **Mariana Alves de Assis Ribeiro, Diretor(a)**, em 17/06/2025, às 18:20, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 47.222, de 26 de julho de 2017](#).



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site [http://sei.mg.gov.br/sei/controlador\\_externo.php?acao=documento\\_conferir&id\\_orgao\\_acesso\\_externo=0](http://sei.mg.gov.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0), informando o código verificador **113405103** e o código CRC **BF490AFD**.