GOVERNO DO ESTADO DE MINAS GERAIS

Secretaria de Estado de Justiça e Segurança Pública

Diretoria de Gestão de Parcerias

Relatório de Monitoramento 6º PA - [CG 09/2023] - SEJUSP/DPA

Belo Horizonte, 13 de maio de 2025.

Contrato de Gestão nº 09/2023 celebrado entre a Secretaria de Estado de Justiça e Segurança Pública e o Instituto Elo

6º Relatório de Monitoramento

6º Período Avaliatório

1º de janeiro de 2025 a 31 de março de 2025

1 – INTRODUÇÃO

Este Relatório de Monitoramento visa demonstrar a execução física e financeira previstas no Contrato de Gestão, referente ao período de 1° de janeiro de 2025 a 31 de março de 2025, com o objetivo de demonstrar os resultados pactuados para o período.

Em atendimento ao artigo 71 da Lei Estadual nº 23.081, de 2018 e do artigo 52 do Decreto Estadual nº 47.553, de 2018, será apresentado neste relatório o comparativo entre as metas propostas e os resultados alcançados, acompanhado de informações relevantes acerca da execução, de justificativas para todos os resultados não alcançados e de propostas de ação para superação dos problemas enfrentados na condução das atividades. Além das informações supracitadas, será apresentada a demonstração das receitas e despesas executadas no período avaliatório, bem como sua análise.

Informa-se que o Instituto Elo encaminhou o Relatório Gerencial de Resultados e o Relatório Gerencial Financeiro do 6º período avaliatório, por e-mail, na data de 22/04/2025, respectivamente, sendo encaminhado para todas as áreas técnicas da SUASE para análise e considerações, em 22/04/2025, por meio do Memorando.SEJUSP/DPA.nº 135/2025 (112040250). Assim, a partir das imprescindíveis contribuições destas áreas em conjunto com a Comissão de Monitoramento, foi possível aprofundar nas análises para elaboração deste Relatório.

Os resultados informados pelo Instituto Elo foram confrontados com os dados extraídos do PainelSuase, fonte de comprovação dos indicadores e produtos. Desse modo, identificou-se que foram realizadas retificações ao longo do tempo, motivo pelo qual os dados aqui apresentados substituem os dados dos RGRs, de acordo com as informações do Painel.

2 – COMPARATIVO ENTRE AS METAS PREVISTAS E REALIZADAS

QUADRO 1 – COMPARATIVO ENTRE AS METAS PREVISTAS E REALIZADAS

Área Temática		Indicador		6º Período Avaliatório 01/01/2025 a 31/03/2025		
				Metas	RGR	Fonte de comprovação
1	Atendimento ao Adolescente	1.1	Indicador de Atendimento com Psicólogo	100%	93%	93%
		1.2	Indicador de Atendimento com Pedagogo	100%	100%	100%

		1.3	Indicador de Atendimento com Serviço Social	100%	98%	97%
		1.4	Indicador de Atendimento com Terapeuta Ocupacional	100%	98%	98%
		1.5	Indicador de Atendimento com Assistente Jurídico	100%	99%	99%
2	Família	2.1	Indicador de Atendimento Técnico Familiar Presencial	100%	64%	64%
		2.2	Indicador de Atendimento Técnico Familiar Remoto	100%	96%	96%
		2.3	Indicador Participação da Família em Encaminhamentos	70%	100%	100%
		2.4	Indicador Contato Familiar Remoto	100%	97%	97%
3	Plano Individual de Atendimento (PIA)	3.1	Indicador de PIA Protocolado	100%	100%	100%
		3.2	Indicador Participação no PIA	100%	100%	100%
4	Ensino	4.1	Indicador de Matrícula	100%	100%	100%
		4.2	Indicador de Frequência	100%	96%	96%
		4.3	Indicador Oficinas de Incentivo aos Estudos	90%	99%	99%
5	Profissionalização	5.1	Indicador de Cursos Profissionalizantes	80%	70%	70%
		5.2	Indicador de Oficina de Orientação Profissional	80%	98%	98%
		5.3	Indicador de Cursos Pré-Qualificação Profissional	75	6	4
6	Esporte e Cultura	6.1	Indicador de Esporte	80%	98%	98%
		6.2	Indicador de Cultura	80%	93%	93%
7	Saúde	7.1	Indicador de Atendimento em Saúde Dentro do Prazo	100%	90%	90%
		7.2	Indicador de Oficina de Saúde	95%	98%	98%
8	Segurança	8.1	Indicador de Eventos de Segurança	0	24	24
9	Desenvolvimento e aprimoramento da Medida Socioeducativa	9.1	Indicador Ações Voltadas para Festividades e Comemorações	9	10	
		9.2	Indicador Assembleias com os Adolescentes nas Unidades Socioeducativas	3	9	-
		9.3	Indicador Relatórios de Ações Voltadas para Práticas Restaurativas	3	5	-
		9.4	Indicador Elaboração do Projeto Político Pedagógico	100%	100%	%
10	Gestão da Parceria	10.1	Indicador de Inserção dos Dados no Painel SUASE dentro do Prazo	100%	100%	%
		10.2	Indicador de Conformidade dos Processos Analisados na Checagem Amostral	100%	100%	-
		10.3	Indicador de Efetividade do Monitoramento do Contrato de Gestão	100%	100%	-

2.1 – Detalhamento dos resultados alcançados:

O Instituto Elo apresentou na página 4 do Relatório Gerencial de Resultados – RGR do 6º período avaliatório do Contrato de Gestão nº 09/2023 o desempenho geral por eixo da medida socioeducativa. Contudo, a Diretoria de Monitoramento Estratégico – DMS/SUASE verificou algumas divergências a partir da extração atualizada dos dados no Painel SUASE, no qual demonstra abaixo:

Tabela 15 - Comparativo de resultados, por eixo - 6º RGR (CG nº 009/2023)

ÁREA TEMÁTICA	IELO	DMS
Atendimento ao adolescente	97%	97%
Família	89%	89%
Plano Individual de Atendimento (PIA)	100%	100%

ÁREA TEMÁTICA	IELO	DMS
Ensino	98%	98%
Profissionalização	65%	84%
Esporte e Cultura	95%	96%
Saúde	94%	94%
Segurança	24 eventos Nota 0	24 eventos

Fonte: Sistema Painel SUASE - Dados extraídos em 13/05/2025.

Conforme se pode verificar a partir da tabela acima, apenas o eixo *Profissionalização* apresentou divergência em comparação com os dados aferidos pela DMS. Ainda assim, trata-se de uma distorção pontual relativa ao indicador *Cursos de Pré-Qualificação Profissional*.

De um modo geral, todos os dados trazidos pelo IELO no relatório estão em conformidade com aqueles mensurados pela DMS, com exceções sutis, nos resultados por Unidade, em relação aos indicadores *Atendimento com Serviço Social* e *Cursos de Pré-Qualificação Profissional*, do CSE São Benedito e do CSE Passos, respectivamente. Portanto, considerando que se trata de divergências muito discretas, o relatório como um todo apresenta coerência com os dados registrados no sistema Painel SUASE.

1. Atendimento ao Adolescente

Área Temática	1. Atendimento ao Adolescente		
Indicador	1.1 Atendimento com Psicólogo	1.2 Atendimento com Pedagogo	1.3 Atendimento com Serviço Social
Meta	100%	100%	100%
Resultado	100%	100%	100%

Área Temática	1. Atendimento ao Adolescente	
Indicador	1.4 Atendimento com Terapeuta Ocupacional	1.5 Atendimento com Assistente Jurídico
Meta	100%	100%
Resultado	100%	100%

De acordo com as fontes de comprovação extraídas do PainelSuase, as Unidades tiveram o seguinte desempenho no Eixo:

UNIDADE	CEIPCO	CSEPA	CEIPSB
INDICADOR ATENDIMENTO COM PSICÓLOGO	91%	91%	96%
INDICADOR ATENDIMENTO COM PEDAGOGO	100%	100%	99%
INDICADOR ATENDIMENTO COM SERVIÇO SOCIAL	100%	98%	96%
INDICADOR ATENDIMENTO COM TERAPEUTA OCUPACIONAL	NA	NA	98%
INDICADOR ATENDIMENTO COM ASSISTENTE JURÍDICO	97%	98%	100%

A seguir constam as considerações da Superintendência de Atendimento ao Adolescente - SAAD/SUASE:

> *"O índice geral alcançado foi de 97%, o que representa uma melhoria em relação ao índice de 95% registrado no período anterior.*
>
> *O CEIP Contagem obteve 97% nesse indicador. As justificativas para esse resultado incluem as férias da única psicóloga da unidade em janeiro, além de um caso atendido em formato de Regime Diferenciado de Acompanhamento à Distância (RDAD), no qual o parceiro mencionou que o atendimento apresentou pouca vinculação, mesmo com a adoção de estratégias presenciais. Também houve impacto no atendimento jurídico devido ao afastamento médico do assistente jurídico em fevereiro. De acordo com o Painel SUASE, a unidade possui um profissional de cada formação, o que impede remanejamentos durante ausências.*
>
> *O CEIP São Benedito alcançou 98%. A justificativa principal foi a ausência da única psicóloga da unidade em janeiro. Contudo, conforme consulta ao Painel SUASE, a unidade possui dois psicólogos, o que permite o remanejamento de atendimentos quando necessário.*

O CSE Passos obteve 97%. O parceiro explicou dificuldades relacionadas à contabilização dos atendimentos do advogado, principalmente no que diz respeito à transição de adolescentes entre medidas de internação provisória e internação sem tempo determinado. A Diretoria de Orientação Socioeducativa não entendeu as dificuldades apresentadas, pois o formato de contabilização do atendimento jurídico é o mesmo para ambas as medidas de internação.

Por fim, destaca-se que a alta rotatividade de adolescentes no contexto do acautelamento provisório como um ponto relevante, mas enfatizamos que isso é característico da medida provisória e deve ser gerido dentro dessa dinâmica.

Em geral, os índices indicam um bom desempenho, mas os desafios relacionados às ausências de profissionais e à rotatividade dos adolescentes ainda precisam ser monitorados para garantir a continuidade e qualidade do atendimento."

A Diretoria de Planejamento e Monitoramento Socioeducativo manifestou o que segue:

"*No que diz respeito ao eixo Atendimento ao Adolescente, a DMS identificou uma única divergência, referente ao mês de março de 2025, em relação ao resultado do indicador Atendimento com Serviço Social, do CEIP São Benedito, conforme destacado na tabela abaixo.*

Tabela 2 - Comparativo de resultados (IELO e DMS) - Indicador *Atendimento com Serviço Social*

UNIDADE	Resultados IELO			Resultados DMS		
	Entraram para o cálculo do indicador	Cumpriram parcial ou totalmente o critério do indicador	RESULTADO IELO	Entraram para o cálculo do indicador	Cumpriram parcial ou totalmente o critério do indicador	RESULTADO DMS
CEIPSB	50	50,00	**100%**	50	47,50	**95%**

Fonte: Sistema Painel SUASE - Dados extraídos em 13/05/2025.

De acordo com os dados extraídos do sistema Painel SUASE, em março de 2025, dos 50 adolescentes que entraram para o cálculo do indicador Atendimento com Serviço Social no CEIP São Benedito, 45 tiveram 100% dos atendimentos previstos com o(a) assistente social, e 5 tiveram 50% dos atendimentos previstos, o que resultou no alcance de 95% no respectivo indicador. Ou seja, a Unidade não obteve 100% visto que nem todos os adolescentes foram atendidos conforme o mínimo de atendimentos previstos em metodologia. Como se trata de uma variação pequena, tal distorção não afetou o resultado geral do eixo Atendimento ao Adolescente."

2. Família

Área Temática	2. Família			
Indicador	**2.1 Atendimento Técnico Familiar Presencial**	**2.2 Atendimento Técnico Familiar Remoto**	**2.3 Participação em Encaminhamentos**	**2.4 Contato Familiar Remoto**
Meta	100%	100%	70%	100%
Resultado	64%	96%	100%	97%

De acordo com as fontes de comprovação extraídas do PainelSuase, as Unidades tiveram o seguinte desempenho no Eixo:

UNIDADE	CEIPCO	CSEPA	CEIPSB
INDICADOR ATENDIMENTO TÉCNICO FAMILIAR PRESENCIAL	64%	38%	84%
INDICADOR ATENDIMENTO TÉCNICO FAMILIAR REMOTO	100%	99%	92%
INDICADOR PARTICIPAÇÃO EM ENCAMINHAMENTOS	NA	100%	NA%
INDICADOR CONTATO FAMILIAR REMOTO	99%	97%	96%

A seguir constam as considerações da SAAD/SUASE:

"O índice geral alcançado foi de 89%, superando o resultado do período avaliativo anterior, que foi de 80%.

Entre as unidades que compõem esse contrato, o CSE Passos apresentou o menor índice geral nessa área, com 84%. O detalhamento dos resultados estará disponível para análise do desempenho de cada unidade em cada indicador específico dessa área.

De forma geral, o parceiro relatou diversas dificuldades relacionadas a essa área temática. Essas dificuldades envolvem principalmente as ações de articulação de rede e o atendimento às famílias, aspectos que, segundo a Diretoria de Orientação Socioeducativa, fazem parte integrante do trabalho socioeducativo."

A Diretoria de Planejamento e Monitoramento Socioeducativo manifestou o que segue:

*"Embora não tenham sido identificadas divergências nos dados relativos ao eixo Família, o relatório apresenta aspectos um pouco contraditórios nas justificativas relacionadas aos indicadores Atendimento Técnico Familiar Presencial e Participação em Encaminhamentos, do CSE Passos. Isso porque a Unidade alcançou 100% na participação das famílias nos encaminhamentos, sob a justificativa de que "**foi possível a ampliação e maior vinculação das famílias no processo de participação e acompanhamento do cumprimento da medida socioeducativa, visto que as equipes têm investido em estratégias como as visitas domiciliares além de fortalecimento de espaços de discussão de casos e visitas institucionais à rede de proteção social**".*

*Contudo, no indicador Atendimento Técnico Familiar Presencial, a Unidade atingiu apenas 38%, e apontou, dentre os vários dificultadores, **o baixo envolvimento das famílias no acompanhamento do cumprimento da medida socioeducativa**, a disponibilidade para participação nas atividades presenciais e o significativo número de adolescentes advindos de municípios distantes das Unidades Socioeducativas.*

Considerando esses apontamentos e levando em consideração o fato de as equipes estarem investindo em estratégias como as visitas domiciliares, ressaltamos que os atendimentos técnicos familiares presenciais não precisam, necessariamente, ser realizados nas Unidades, mas podem também ser conduzidos nas visitas realizadas pela equipe no domicílio dos familiares/referências do adolescente.

*Além disso, considerando a diretriz metodológica segundo a qual, **para validar e comprovar a participação da família no PIA, a assinatura do familiar deve ser coletada antes de protocolar o instrumento** e, junto a isso, considerando o resultado de 100% alcançado no eixo PIA, as Unidades também podem adotar estratégias que viabilizem os atendimentos técnicos familiares presenciais nos espaços/momentos de coleta da assinatura do familiar, já que o dado de 100% revela que os PIAs têm sido pactuados com a devida participação das famílias (para aqueles adolescentes que têm referência familiar) e protocolados conforme as diretrizes metodológicas."*

3. Plano Individual de Atendimento (PIA)

Área Temática	3. Plano Individual de Atendimento (PIA)	
Indicador	**3.1 PIA Protocolado**	**3.2 Participação no PIA**
Meta	100%	100%
Resultado	100%	100%

De acordo com as fontes de comprovação extraídas do PainelSuase, as Unidades tiveram o seguinte desempenho no Eixo:

UNIDADE	CEIPCO	CSEPA	CEIPSB
INDICADOR PIA PROTOCOLADO	NA	100%	NA
INDICADOR PARTICIPAÇÃO NO PIA	NA	100%	NA

A seguir constam as considerações da SAAD/SUASE:

"O índice geral alcançado foi de 100%, mantendo o mesmo desempenho positivo registrado no período avaliatório anterior. Ressalta-se que o CEIP Contagem e o CEIP São Benedito não geram resultados para esse indicador, em razão das especificidades de seu perfil de atendimento."

A Diretoria de Planejamento e Monitoramento Socioeducativo manifestou o que segue:

*"Além disso, considerando a diretriz metodológica segundo a qual, **para validar e comprovar a participação da família no PIA, a assinatura do familiar deve ser coletada antes de protocolar o instrumento** e, junto a isso, considerando o resultado de 100% alcançado no eixo PIA, as Unidades também podem adotar estratégias que viabilizem os atendimentos técnicos familiares presenciais nos espaços/momentos de coleta da assinatura do familiar, já que o dado de 100% revela que os PIAs têm sido pactuados com a devida participação das famílias (para aqueles adolescentes que têm referência familiar) e protocolados conforme as diretrizes metodológicas."*

4. Ensino

Área Temática	1. Ensino		
Indicador	4.1 Matrícula	4.2 Frequência	4.3 Oficina de Incentivo aos Estudos
Meta	100%	100%	90%
Resultado	100%	96%	99%

De acordo com as fontes de comprovação extraídas do PainelSuase, as Unidades tiveram o seguinte desempenho no Eixo:

UNIDADE	CEIPCO	CSEPA	CEIPSB
INDICADOR MATRÍCULA	NA	100%	100%
INDICADOR FREQUÊNCIA	NA	90%	100%
INDICADOR OFICINA DE INCENTIVO AOS ESTUDOS	99%	99%	100%

A seguir constam as considerações da Superintendência de Atendimento ao Adolescente - SAAD/SUASE:

"O índice geral alcançado foi de 98%, o mesmo registrado no período avaliativo anterior. As unidades que compõem este contrato apresentaram um bom desempenho geral no eixo ensino. De maneira geral, a principal dificuldade do parceiro está em aprimorar as articulações que favoreçam a vinculação dos adolescentes à escola e garantam sua permanência no ambiente escolar."

A Diretoria de Planejamento e Monitoramento Socioeducativo manifestou o que segue:

"Com relação ao eixo Ensino, todos os dados relativos ao indicador Matrícula são congruentes com os aferidos pela DMS. (vide tabela abaixo).

4.1. Matrícula

Unidade	Mês	Resultado IELO			Resultado DMS		
		Adolescentes que entram no critério do indicador	Adolescentes que cumprem total ou parcialmente o critério do indicador	Percentual	Adolescentes que entram no critério do indicador	Adolescentes que cumprem total ou parcialmente o critério do indicador	Percentual
Contagem	Janeiro	NA	NA	NA	NA	NA	NA
	Fevereiro	NA	NA	NA	NA	NA	NA
	Março	NA	NA	NA	NA	NA	NA
	Total	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Passos	Janeiro	NA	NA	NA	NA	NA	NA
	Fevereiro	32	32,00	100%	32	32,00	100%
	Março	33	33,00	100%	33	33,00	100%
	Total	65	65,00	100%	65	65,00	100%
São Benedito	Janeiro	NA	NA	NA	NA	NA	NA
	Fevereiro	61	61,00	100%	61	61,00	100%
	Março	53	53,00	100%	53	53,00	100%
	Total	114	114,00	100%	114	114,00	100%
Total Geral		**179**	**179,00**	**100%**	**179**	**179,00**	**100%**

5. Profissionalização

Área Temática	5. Profissionalização

Indicador	5.1 Cursos Profissionalizantes	5.2 Oficina de Orientação Profissional	5.3 Cursos Pré-qualificação Profissional
Meta	80%	80%	75
Resultado	70%	98%	4

De acordo com as fontes de comprovação extraídas do PainelSuase, as Unidades tiveram o seguinte desempenho no Eixo:

UNIDADE	CEIPCO	CSEPA	CEIPSB
INDICADOR CURSOS PROFISSIONALIZANTES	75%	25%	88%
INDICADOR OFICINA DE ORIENTAÇÃO PROFISSIONAL	99%	97%	99%
INDICADOR CURSOS PRÉ-QUALIFICAÇÃO PROFISSIONAL	NA	4	NA

A seguir constam as considerações da Superintendência de Atendimento ao Adolescente - SAAD/SUASE:

> *"Com relação ao 6º Relatório Gerencial de Resultados, o índice geral alcançado no eixo Profissionalização foi de 65%, o que representa um avanço em relação ao último período avaliatório, quando o índice foi de 35%. No entanto, o resultado ainda demonstra a necessidade de intervenções em todas as unidades, especialmente no que se refere à oferta de cursos profissionalizantes.*
>
> *Destacamos a unidade de Passos, que apresenta indicadores muito preocupantes e, portanto, requer atenção imediata para melhorar as condições de oferta e adesão aos cursos profissionalizantes, visando alcançar as metas estabelecidas e garantir um atendimento mais eficaz aos adolescentes."*

A Diretoria de Planejamento e Monitoramento Socioeducativo manifestou o que segue:

> *"Quanto ao eixo Profissionalização, identificamos divergência no resultado do CSE Passos, com relação ao indicador Cursos de Pré-Qualificação Profissional , como destacado na tabela a seguir.*

Tabela 3 - Comparativo de resultados (IELO e DMS) - Indicador *Cursos de Pré-Qualificação Profissional*

UNIDADE	RESULTADO IELO	RESULTADO DMS
CSEPA	**6**	**4**
TOTAL GERAL (Todas as Unidades)	**6**	**4**

Fonte: Sistema Painel SUASE - Dados extraídos em 12/05/2025.

> *De acordo com os dados extraídos do sistema Painel SUASE, no decorrer do período avaliatório, 4 adolescentes do CSE Passos foram inseridos em cursos de pré-qualificação profissional, e não 6, como apresentado no relatório. Considerando a inconformidade identificada, faz-se necessário ressaltar que o indicador em pauta considera o número de adolescentes **distintos** inseridos em cursos de pré-qualificação profissional. Ou seja, se o mesmo adolescente foi inserido em mais de um curso dentro do período, ele será contabilizado apenas uma vez. Portanto, a unidade de análise é o adolescente, e não o número de cursos."*

6. Esporte e cultura

Área Temática	6. Esporte e Cultura	
Indicador	**6.1 Esporte**	**6.2 Cultura**
Meta	80%	80%
Resultado	98%	93%

De acordo com as fontes de comprovação extraídas do PainelSuase, as Unidades tiveram o seguinte desempenho no Eixo:

UNIDADE	CEIPCO	CSEPA	CEIPSB

INDICADOR ESPORTE	99%	92%	100%
INDICADOR CULTURA	99%	77%	100%

A seguir constam as considerações da Superintendência de Atendimento ao Adolescente - SAAD/SUASE:

"O Índice Geral da área temática ESPORTE e CULTURA alcançou 95% do total.

A análise quantitativa e qualitativa, bem como o comparativo entre as Unidades e seus respectivos Indicadores, revela que, entre as três Unidades avaliadas — Centro Socioeducativo Passos, Centro de Internação Provisória Contagem e Centro de Internação Provisória São Benedito — o CSE Passos apresentou um déficit expressivo, alcançando apenas 77% em relação às metas previstas e efetivamente atingidas, com destaque para o indicador Cultura.

Diante dessa realidade, é imprescindível um acompanhamento mais detalhado e rigoroso junto ao CSE Passos, a fim de identificar as causas que levaram ao não cumprimento das metas. A implementação de soluções imediatas é essencial, pois os adolescentes atendidos são os maiores prejudicados por essa situação.

Ademais, é relevante destacar que a aferição do número de adolescentes que atendem parcial ou totalmente aos critérios dos indicadores do eixo, especialmente no campo da Cultura, demonstrou uma redução considerável entre os meses de janeiro e março. Por isso, é crucial adotar medidas corretivas urgentes para reverter esse quadro e garantir a melhoria contínua no desempenho da unidade, cumprindo as metas estabelecidas."

A Diretoria de Planejamento e Monitoramento Socioeducativo manifestou o que segue:

"Com relação ao eixo Esporte e Cultura, todos os dados relativos ao indicador Esporte são congruentes com os aferidos pela DMS. (vide tabela abaixo).

6.1. Esporte

Unidade	Mês	Resultado IELO			Resultado DMS		
		Adolescentes que entram no critério do indicador	Adolescentes que cumprem total ou parcialmente o critério do indicador	Percentual	Adolescentes que entram no critério do indicador	Adolescentes que cumprem total ou parcialmente o critério do indicador	Percentual
Contagem	Janeiro	31	31,00	100%	31	31,00	100%
	Fevereiro	34	34,00	100%	34	34,00	100%
	Março	30	29,25	98%	30	29,25	98%
	Total	95	94,25	99%	95	94,25	99%
Passos	Janeiro	35	34,75	99%	35	34,75	99%
	Fevereiro	31	25,25	81%	31	25,25	81%
	Março	33	31,5	95%	33	31,50	95%
	Total	99	91,5	92%	99	91,50	92%
São Benedito	Janeiro	57	57,00	100%	57	57,00	100%
	Fevereiro	59	59,00	100%	59	59,00	100%
	Março	52	51,75	100%	52	51,75	100%
	Total	168	167,75	100%	168	167,75	100%
Total Geral		**362**	**353,5**	**98%**	**362**	**353,50**	**98%**

7. Saúde

Área Temática	7. Saúde	
Indicador	7.1 Atendimento em Saúde dentro do prazo	7. 2 Indicador de Oficina de Saúde
Meta	100%	95%
Resultado	90%	98%

De acordo com as fontes de comprovação extraídas do PainelSuase, as Unidades tiveram o seguinte desempenho no Eixo:

UNIDADE	CEIPCO	CSEPA	CEIPSB
INDICADOR ATENDIMENTO EM SAÚDE DENTRO DO PRAZO	100%	100%	83%
INDICADOR OFICINAS TEMÁTICAS DE SAÚDE PARA OS ADOLESCENTES	99%	100%	97%

A seguir constam as considerações da SAAD/SUASE:

> *"Da mesma forma, com um índice geral de 94%, identifica-se que as unidades envolvidas empreenderam esforços significativos para alcançar a meta na referida área temática. Esses esforços refletem o compromisso com a execução das ações de saúde de forma geral, garantindo o direito à saúde ao público atendido, em conformidade com as diretrizes da política socioeducativa."*

A Diretoria de Planejamento e Monitoramento Socioeducativo manifestou o que segue:

"Com relação ao eixo Saúde, todos os dados relativos ao indicador Saúde são congruentes com os aferidos pela DMS. (vide tabela abaixo).

7.1. Atendimento em Saúde Dentro do Prazo

Unidade	Mês	Resultado IELO			Resultado DMS		
		Adolescentes que entram no critério do indicador	Adolescentes que cumprem total ou parcialmente o critério do indicador	Percentual	Adolescentes que entram no critério do indicador	Adolescentes que cumprem total ou parcialmente o critério do indicador	Percentual
Contagem	Janeiro	14	14,00	100%	14	14,00	100%
	Fevereiro	17	17,00	100%	17	17,00	100%
	Março	19	19,00	100%	19	19,00	100%
	Total	50	50,00	100%	50	50,00	100%
Passos	Janeiro	6	6,00	100%	6	6,00	100%
	Fevereiro	11	11,00	100%	11	11,00	100%
	Março	6	6,00	100%	6	6,00	100%
	Total	23	23,00	100%	23	23,00	100%
São Benedito	Janeiro	43	43,00	100%	43	43,00	100%
	Fevereiro	39	39,00	100%	39	39,00	100%
	Março	32	13,00	41%	32	13,00	41%
	Total	114	95,00	83%	114	95,00	83%
Total Geral		**187**	**168,00**	**90%**	**187**	**168,00**	**90%**

8. Segurança

Área Temática	8. Segurança
Indicador	8.1 Eventos de Segurança da Unidade
Meta	0
Resultado	24

De acordo com as fontes de comprovação extraídas do PainelSuase, as Unidades tiveram o seguinte desempenho no Eixo:

UNIDADE	CEIPCO	CSEPA	CEIPSB
INDICADOR EVENTOS DE SEGURANÇA DA UNIDADE	4	14	6

A seguir constam as considerações da SAAD/SUASE:

"Diante da avaliação do referido relatório, ocorreram 24 eventos de segurança no período avaliado, o que representa uma redução em comparação ao período anterior, que registrou 27 eventos. Essa diminuição de aproximadamente 11% reflete um esforço coletivo na gestão de segurança das unidades, embora ainda haja desafios a serem enfrentados.

Ao analisar individualmente as três Unidades, verificou-se um aumento nas ocorrências em duas delas, enquanto a terceira apresentou uma redução significativa nos eventos.

O CEIP Contagem registrou quatro ocorrências durante o período. O parceiro detalha que, no mês de janeiro, a Unidade esteve sem a Direção de Segurança, cargo que foi restabelecido na primeira semana de fevereiro. A ausência dessa liderança impactou negativamente a consistência das atividades e a confiança da equipe de socioeducadores. Além disso, nas últimas semanas de março, houve uma alteração no perfil dos adolescentes acautelados, o que impôs desafios substanciais para ajustar as estratégias de intervenção e reforçar a efetividade das ações. Apesar desses obstáculos, as medidas e articulações implementadas pela Unidade conseguiram prevenir a propagação de eventos mais graves, como motins e tumultos.

O CEIP São Benedito apresentou um aumento de eventos, passando de 2 ocorrências no período anterior para 6 no atual. O aumento está relacionado aos conflitos entre os adolescentes, uma vez que a Unidade tem operado próxima à sua capacidade máxima de internação. Para lidar com essa situação, a Unidade está sendo orientada a promover discussões ampliadas com o intuito de aprimorar o atendimento aos adolescentes e fomentar um ambiente mais seguro e harmonioso. A Unidade tem sido acompanhada de perto pelas Supervisões de Monitoria e Socioeducação, além da Supervisão de Monitoramento Técnico, que têm oferecido orientações sobre estratégias mais eficazes para a prevenção de novos eventos.

Por fim, o CSE Passos foi o destaque positivo, registrando uma redução de 11 ocorrências, representando uma queda expressiva de 44% em relação ao período anterior. Esse resultado é atribuído, principalmente, à intensificação do acompanhamento e à implementação de um plano de ação em janeiro. Entre as medidas adotadas, destaca-se o reposicionamento dos operadores de segurança, visando prevenir conflitos entre os adolescentes, que foram os eventos mais recorrentes. Além disso, ajustes na gestão de pessoas, incluindo 19 mudanças de colaboradores e adequações nas coordenações de equipe, contribuíram significativamente para a melhoria dos índices de segurança.

Em resumo, embora tenha havido uma redução geral nos eventos de segurança, a variação nas ocorrências de uma Unidade para outra demonstra a necessidade de ajustes contínuos e monitoramento constante das estratégias de segurança e convivência nas unidades."

9. Desenvolvimento e aprimoramento da Medida Socioeducativa

Área Temática	9. Desenvolvimento e aprimoramento da Medida Socioeducativa			
Indicador	**9.1 Ações Voltadas para Festividades e Comemorações**	**9.2 Assembleias com os Adolescentes nas Unidades Socioeducativas**	**9.3 Relatórios de Ações Voltadas para Práticas Restaurativas**	**9.4 Elaboração do Projeto Político Pedagógico**
Meta	9	3	3	100%
Resultado	10	9	5	100%

Sobre os indicadores da área temática 9. a SAAD/SUASE teceu as seguintes considerações:

Indicador nº 9.1: Ações voltadas para Festividades e Comemorações:

"Ao analisar o relatório, verificamos que a meta estabelecida para o período era de 30 ações, tendo sido realizadas 34, superando, portanto, o quantitativo previsto."

Indicador nº 9.2: Assembleias com os adolescentes nas Unidades Socioeducativas:

"Os dados apresentados pelo parceiro indicam que, no trimestre, cada unidade socioeducativa realizou ao menos uma assembleia por mês. A Diretoria de Orientação Socioeducativa considera esses resultados satisfatórios.

Destaca-se a importância de que as unidades mantenham a realização regular das assembleias como parte integrante da rotina institucional, utilizando esse espaço como instrumento de promoção do protagonismo dos adolescentes e de qualificação da escuta das demandas coletivas."

Indicador nº 9.3: Relatórios de Ações Voltadas para Práticas Restaurativas:

No relatório, o parceiro informa a produção de 5 registros relativos à execução de ações de justiça e práticas restaurativas, superando a meta inicialmente estabelecida de 3 registros. Do ponto de vista quantitativo, o resultado é considerado positivo, especialmente considerando a relevância da frequência dessas ações para a consolidação de uma mudança de cultura institucional.

No que se refere à análise por unidade socioeducativa:

***CEIP São Benedito**: Demonstra engajamento no desenvolvimento das ações, evidenciando alinhamento com os princípios da justiça restaurativa.*

***CSE Passos**: Apresenta compromisso e dedicação no cumprimento das ações pactuadas no Plano de Ação. Observa-se, contudo, que os roteiros elaborados eventualmente necessitam de ajustes metodológicos para maior aderência à proposta restaurativa.*

***CEIP Contagem**: Enfrenta dificuldades na compreensão e implementação das ações de justiça e práticas restaurativas como parte da rotina institucional, especialmente quando desvinculadas de situações de conflito, o que aponta para a necessidade de reforço na formação conceitual e metodológica.*

De acordo com as fontes de comprovação, as Unidades tiveram o seguinte desempenho no Eixo:

UNIDADE	CEIPCO	CSEPA	CEIPSB
Indicador Ações Voltadas para Festividades e Comemorações	3	3	3
Indicador Assembleias com os Adolescentes nas Unidades Socioeducativas	3	3	3
Indicador Relatórios de Ações Voltadas para Práticas Restaurativas	1	2	2
Indicador Elaboração do Projeto Político Pedagógico	100%	100%	100%

10. Gestão da parceria

Área Temática	10. Gestão da parceria		
Indicador	**10.1 Inserção dos Dados no Painel SUASE dentro do Prazo**	**10.2 Conformidade dos Processos Analisados na Checagem Amostral**	**10.3 Efetividade do Monitoramento do Contrato de Gestão**
Meta	100%	100%	100%
Resultado	100%	100%	100%

Com relação ao indicador 10.2 “Conformidade dos Processos Analisados na Checagem Amostral “, a Supervisão informa que realizou a Checagem Amostral e de efetividade correspondente ao período de janeiro/2025 até março/2025 totalizando 73 (setenta e três) processos. O resultado final será apresentado na Reunião da Comissão de Avaliação.

Segue abaixo os quantitativos dos processos analisados na checagem:

Tipo de processo	6º PA
Obras e reformas	0
Contratação de serviços	16
Contratação de pessoal	15
Compras	20
Processo de diárias de viagem	15
Reembolso	7
TOTAL	**73**

3 – COMPARATIVO ENTRE OS PRODUTOS PREVISTOS E REALIZADOS

Para o 6º Período Avaliatório não foi pactuada a entrega de nenhum produto.

4 – DEMONSTRATIVOS FINANCEIROS

Contrato de Gestão 009/2023 -
Celebrado entre a SEJUSP e o Instituto Elo
6º Relatório Gerencial Financeiro

Tabela 1 - Resumo das Movimentações Financeiras no Período em Regime de Caixa

		jan/25	fev/25	mar/25	abr/25	mai/25	jun/25	jul/25	ago/25	set/25	out/25	nov/25	dez/25
(T)	Transporte de Saldo Financeiro Anterior	15.715.921,60	14.163.974,75	12.282.630,42	12.487.795,42	12.487.795,42	12.487.795,42	12.487.795,42	12.487.795,42	12.487.795,42	12.487.795,42	12.487.795,42	12.487.795,42
(E)	Total de Entradas de Recursos	152.808,08	129.479,06	1.842.698,08	-	-	-	-	-	-	-	-	-
(S)	Total de Saídas de Recursos	1.704.754,93	2.010.823,39	1.637.533,08	-	-	-	-	-	-	-	-	-
(SF)	Saldo Financeiro Apurado (T+E-S)	14.163.974,75	12.282.630,42	12.487.795,42	12.487.795,42	12.487.795,42	12.487.795,42	12.487.795,42	12.487.795,42	12.487.795,42	12.487.795,42	12.487.795,42	12.487.795,42

	Distribuição Gerencial dos Recursos	
(PP)	Provisonamentos de Pessoal	2.000.043,90
(C)	Recursos Comprometidos	6.053.452,62
(AR)	Adiantamento de Recursos de Repasse Anterior:	-
(SR)	Saldo Remanescente (SF-PP-C-AR)	4.434.298,90
(SF)	Saldo Financeiro (Somatório)	12.487.795,42

	Composição do Saldo Financeiro (SF)	
	Saldo Extrato C/C	191,84
	Saldo Extrato CI 1	12.487.603,58
	Saldo Extrato CI 2	-
	Saldo Fundo Fixo	-
(SF)	(=) Saldo Financeiro	12.487.795,42
(G)	CONFERENCIA (Saldo Existente - Apurado)	0,00

	Movimentação da Reserva de Recursos	
	Transporte de Saldo	761.854,23
	Transferência para Reserva	372.800,74
	Rendimentos Fin da Reserva	29.704,69
	Gastos da Reserva	-
	Saldo	1.164.359,66

Contrato de Gestão 009/2023 -
Celebrado entre a SEJUSP e o Instituto Elo
6º Relatório Gerencial Financeiro

Tabela 2 - Comparativo entre Receitas e Gastos Previstos e Realizados no Período em Regime de Competência

		jan/25	fev/25	mar/25	abr/25	mai/25	jun/25	jul/25	ago/25	set/25	out/25	nov/25	dez/25	TOTAL
							Previsto							
1	**Entrada de Recursos**													
1.1	Repasses	1.730.585,64	-	-		-	-		-	-	-		-	**1.730.585,64**
1.2	Rendimentos Fin.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1.3	Receitas Arrecadadas													
1.3.1	Receitas Arrecadadas Previstas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1.3.2	Rendimentos Fin. c/ Destinação Específica	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1.3.3	Outras Receitas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Subtotal Receitas:	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
(E) Total de Entradas:		**1.730.585,64**	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	**1.730.585,64**
2	**Saída de Recursos**													
2.1	Gastos com Pessoal													
2.1.1	Salários	996.812,76	996.812,76	996.812,76										**2.990.438,28**
2.1.2	Estagiários	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.1.3	Encargos	367.136,53	367.136,53	367.136,53										**1.101.409,59**
2.1.4	Benefícios	167.637,69	167.637,69	167.637,69										**502.913,07**
	Subtotal (Pessoal):	**1.531.586,98**	**1.531.586,98**	**1.531.586,98**	-	-	-	-	-	-	-	-	-	**4.594.760,94**
2.2	Gastos Gerais	5.326.010,70	566.415,70	811.765,70										**6.704.192,10**
2.3	Aquisição de Bens Permanentes	2.094.693,84	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	**2.094.693,84**
2.4	Transferência para Reserva	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
(S) Total de Saídas:		**8.952.291,52**	**2.098.002,68**	**2.343.352,68**	-	-	-	-	-	-	-	-	-	**13.393.646,88**

		jan/25	fev/25	mar/25	abr/25	mai/25	jun/25	jul/25	ago/25	set/25	out/25	nov/25	dez/25	TOTAL
							Realizado							
1	**Entrada de Recursos**													
1.1	Repasses	1.730.585,64	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	**1.730.585,64**
1.2	Rendimentos Fin.	152.808,08	129.479,06	112.112,44	-	-	-	-	-	-	-	-	-	**394.399,58**
1.3	Receitas Arrecadadas													
1.3.1	Receitas Arrecadadas Previstas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1.3.2	Rendimentos Fin. c/ Destinação Específica	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1.3.3	Outras Receitas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Subtotal Receitas:	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
(E) Total de Entradas:		**1.883.393,72**	**129.479,06**	**112.112,44**	-	-	-	-	-	-	-	-	-	**2.124.985,22**
2	**Saída de Recursos**													
2.1	Gastos com Pessoal													
2.1.1	Salários	826.238,92	809.936,12	808.667,72	-	-	-	-	-	-	-	-	-	**2.444.842,76**
2.1.2	Estagiários	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.1.3	Encargos	376.171,43	300.161,00	328.036,15	-	-	-	-	-	-	-	-	-	**1.004.368,59**
2.1.4	Benefícios	87.934,85	85.913,71	122.131,32	17.672,06	-	-	-	-	-	-	-	-	**313.651,94**
	Subtotal (Pessoal):	**1.290.345,20**	**1.196.010,83**	**1.258.835,19**	**17.672,06**	-	-	-	-	-	-	-	-	**3.762.863,29**
2.2	Gastos Gerais	484.186,84	312.649,26	5.156.173,64	7.000,00	-	-	-	-	-	-	-	-	**5.960.009,74**
2.3	Aquisição de Bens Permanentes	40.463,77	30.952,80	8.969,88	-	-	-	-	-	-	-	-	-	**80.386,45**
2.4	Transferência para Reserva	243.321,73	129.479,01	112.112,04	-	-	-	-	-	-	-	-	-	**484.912,78**
(S) Total de Saídas:		**2.058.317,54**	**1.669.091,90**	**6.536.090,75**	**24.672,06**	-	-	-	-	-	-	-	-	**10.288.172,26**

		jan/25	fev/25	mar/25	abr/25	mai/25	jun/25	jul/25	ago/25	set/25	out/25	nov/25	dez/25	TOTAL
							Realizado							
1	**Entrada de Recursos**													
1.1	Repasses	1.730.585,64	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	**1.730.585,64**
1.2	Rendimentos Fin.	152.808,08	129.479,06	112.112,44	-	-	-	-	-	-	-	-	-	**394.399,58**
1.3	Receitas Arrecadadas													
1.3.1	Receitas Arrecadadas Previstas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1.3.2	Rendimentos Fin. c/ Destinação Específica	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1.3.3	Outras Receitas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Subtotal Receitas:	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
(E) Total de Entradas:		**1.883.393,72**	**129.479,06**	**112.112,44**	-	-	-	-	-	-	-	-	-	**2.124.985,22**
2	**Saída de Recursos**													
2.1	Gastos com Pessoal													
2.1.1	Salários	826.238,92	809.936,12	808.667,72	-	-	-	-	-	-	-	-	-	**2.444.842,76**
2.1.2	Estagiários	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.1.3	Encargos	376.171,43	300.161,00	328.036,15	-	-	-	-	-	-	-	-	-	**1.004.368,59**
2.1.4	Benefícios	87.934,85	85.913,71	122.131,32	17.672,06	-	-	-	-	-	-	-	-	**313.651,94**
	Subtotal (Pessoal):	**1.290.345,20**	**1.196.010,83**	**1.258.835,19**	**17.672,06**	-	-	-	-	-	-	-	-	**3.762.863,29**
2.2	Gastos Gerais	484.186,84	312.649,26	5.156.173,64	7.000,00	-	-	-	-	-	-	-	-	**5.960.009,74**
2.3	Aquisição de Bens Permanentes	40.463,77	30.952,80	8.969,88	-	-	-	-	-	-	-	-	-	**80.386,45**
2.4	Transferência para Reserva	243.321,73	129.479,01	112.112,04	-	-	-	-	-	-	-	-	-	**484.912,78**
(S) Total de Saídas:		**2.058.317,54**	**1.669.091,90**	**6.536.090,75**	**24.672,06**	-	-	-	-	-	-	-	-	**10.288.172,26**

Contrato de Gestão 009/2023 -
Celebrado entre a SEJUSP e o Instituto Elo
6º Relatório Gerencial Financeiro
Tabela 3 - Demonstrativo dos Gastos das Atividades

Nº	Atividades	Previsto	Realizado	Realizado (/) Previsto
1	Área Meio	-	52.814,51	-
2	Passos	3.523.997,20	455.271,84	12,92%
3	Contagem	2.675.404,75	391.984,91	14,65%
4	São Benedito	5.083.076,20	567.661,68	11,17%
5		-	-	-
6		-	-	-
7		-	-	-
8		-	-	-
9		-	-	-
10		-	-	-
11		-	-	-
12		-	-	-
13		-	-	-
14		-	-	-
15		-	-	-
16		-	-	-
17		-	-	-
18		-	-	-
19		-	-	-
20		-	-	-
21		-	-	-
22		-	-	-
23		-	-	-
24		-	-	-
25		-	-	-
26		-	-	-
27		-	-	-
28		-	-	-
29		-	-	-
30		-	-	-
	Total	11.282.478,15	1.467.732,94	13,01%

Destinação dos Gastos de Pessoal

Destinação	%	Valor
Área Meio	0,00%	-
Área Fim	0,00%	-

Destinação dos Gastos Gerais e de Pessoal

Destinação	Valor
Área Meio	52.814,51
Área Fim	1.414.918,43

4.1 – ANÁLISE DAS RECEITAS E DESPESAS DO PERÍODO

Para o 6º período avaliatório, de janeiro a março de 2025, de acordo com o Relatório Gerencial Financeiro, estava previsto o total de despesas de R$11.282.478,15 (onze milhões, duzentos e oitenta e dois mil quatrocentos e setenta e oito reais e quinze centavos), tendo sido executado o valor de R$1.467.732,94 (um milhão, quatrocentos e sessenta e sete mil setecentos e trinta e dois reais e noventa e quatro centavos)(13,01%).

Com relação ao Gastos das Atividades (tabela 3), a média da taxa entre previsto e realizado foi de 13,01%, considerando as 4 atividades previstas. A porcentagem mais alta foi a atividade “Contagem” (14,65%) e a menor foi a atividade “São Benedito” (11,17%).

Com relação aos repasses, o Contrato de Gestão previu a 6ª parcela no valor de R$ 1.730.585,64 (um milhão, setecentos e trinta mil quinhentos e oitenta e cinco reais e sessenta e quatro centavos) para o mês de janeiro de 2025, que foi efetivado em janeiro de 2025.

Quanto aos aspectos gerais da análise contábil-financeira, a documentação foi encaminhada para a assessoria financeira da Comissão de Monitoramento.

5 – CONSIDERAÇÕES FINAIS

É importante que a OS se apropriar das considerações apresentadas pelas áreas técnicas da SUASE consubstanciadas nesse relatório, de modo a avançar em conjunto nas melhorias pretendidas, tanto pela OS quanto pela SUASE.

A Supervisão do CG também têm visitado in loco as Unidades Socioeducativas sob cogestão do Instituto Elo, gerando relatórios técnicos, para que esta possa cumprir suas obrigações estabelecidas na Lei Estadual nº 23.081/18, no Decreto Estadual nº 47.553/18 e cláusulas do Contrato de Gestão.

Em síntese, o processo de monitoramento realizado ao longo deste período demonstrou resultados positivos, evidenciando que a maior parte das metas estabelecidas foi alcançada com êxito. É fundamental que utilizemos as lições aprendidas durante este ciclo para continuar avançando e superando os desafios do atendimento socioeducativo. O acompanhamento constante e a adaptação das estratégias serão essenciais para o atingimento de todas as metas pactuadas para o atendimento.

No que se refere ao eixo temático da saúde, verifica-se, em termos gerais, uma execução positiva das ações previstas, com a maioria das unidades apresentando bons percentuais nos indicadores de resultado. Ainda assim, persistem desafios relevantes, sobretudo em relação à baixa execução de metas específicas já anteriormente destacadas. Tais aspectos apontam para a necessidade de reforço na supervisão técnica e no apoio contínuo às equipes locais, a fim de garantir maior efetividade na atenção integral à saúde dos adolescentes.

Em relação ao índice de segurança, é importante destacar sua natureza distinta dos demais indicadores, por se tratar de um índice de polaridade negativa — isto é, quanto menor o número de ocorrências registradas, melhor o desempenho da unidade. Trata-se de um parâmetro relevante para a avaliação do ambiente institucional e da efetividade das estratégias preventivas implementadas.

Diante do exposto, recomenda-se a continuidade das ações de monitoramento e assessoramento técnico por parte da Coordenação do Elo junto às Unidades Socioeducativas, com foco na qualificação das práticas e no aprimoramento contínuo dos processos de gestão e atendimento socioeducativo.

DECLARAÇÃO DA COMISSÃO DE MONITORAMENTO DO CONTRATO DE GESTÃO

Declaro ter realizado as rotinas de monitoramento e fiscalização do Contrato de Gestão, supervisionado as ações realizadas pelo Instituto Elo neste período avaliatório e realizado a conferência dos seguintes itens:

- dados apresentados no Relatório Gerencial de Resultados e Relatório Gerencial Financeiro;

- fontes de comprovação dos indicadores e produtos, quando possível e por amostragem;

- saldo dos extratos bancários das contas vinculadas ao Contrato de Gestão;

- processos de rescisões trabalhistas e suas homologações, por amostragem;

- documentos fiscais, trabalhistas e previdenciários;

- valor do Provisionamento Trabalhista;

- lista de bens adquiridos pela OS no período;

- valores comprometidos, conforme demonstração no Relatório Gerencial Financeiro;

- observância dos regulamentos próprios que disciplinam os procedimentos que deverão ser adotados para a contratação de obras, serviços, pessoal, compras e alienações e de concessão de diárias e procedimentos de reembolso de despesas conforme disposto na legislação pertinente e na metodologia de checagens amostrais periódicas;

- adequação das despesas ao objeto do Contrato de Gestão.

Diante das informações assim obtidas, ratifico e atesto a fidedignidade das informações contidas neste relatório.

Belo Horizonte, 19 de maio de 2025.

Paulo Júnio Machado Diniz

Supervisor do Contrato de Gestão

Adriano Furtado de Almeida

Supervisor Adjunto do Contrato de Gestão

Ana Carolina dos Santos Gonçalves

Representante da Unidade Financeira do OEP

Danielle Almeida de Magalhães Ferreira

Representante da Unidade Jurídica do OEP

Documento assinado eletronicamente por **Paulo Junio Machado Diniz**, **Servidor Público**, em 19/05/2025, às 11:13, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do Decreto nº 47.222, de 26 de julho de 2017.

Documento assinado eletronicamente por **Adriano Furtado de Almeida**, **Servidor Público**, em 19/05/2025, às 11:14, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do Decreto nº 47.222, de 26 de julho de 2017.

A autenticidade deste documento pode ser conferida no site http://sei.mg.gov.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0, informando o código verificador **113405101** e o código CRC **6CB2B89B**.

Referência: Processo nº 1450.01.0091276/2025-80 SEI nº 113405101