



Relatório da Comissão de Avaliação 22º PA - SEJUSP/AGUP

Belo Horizonte, 29 de agosto de 2024.

22º Relatório da Comissão de Avaliação (CA) do Contrato de Gestão nº 02/2019 celebrado entre a Secretaria de Estado de Justiça e Segurança Pública (SEJUSP) e a OS Instituto Elo.

22º Período Avaliatório: 01 de abril de 2024 a 30 de junho de 2024

1. INTRODUÇÃO

O propósito deste Relatório é avaliar os resultados obtidos na execução do Contrato de Gestão nº 002/2019, celebrado entre a Secretaria de Estado de Justiça e Segurança Pública de Minas Gerais – SEJUSP/MG, como Órgão Estatal Parceiro (OEP), e a Organização Social Instituto Elo, a partir dos resultados pactuados para o período compreendido entre 01 de abril de 2024 a 30 de junho de 2024 (22º período avaliatório).

O Contrato de Gestão nº 002/2019 tem como objeto "a co-execução de ações da Política Estadual de Prevenção Social à Criminalidade, propiciando o desenvolvimento das atividades, das Unidades e dos Programas de Prevenção Social à Criminalidade definidos pela SEJUSP/SUPEC".

Esta avaliação está prevista no art. 76 da Lei nº 23.081/2018 e no art. 54 do Decreto nº 47.553/2018 que estabelecem que a Comissão de Avaliação (CA) é a responsável pela análise dos resultados alcançados em cada período avaliatório estabelecido no Contrato de Gestão nº 02/2019, em consonância com os indicadores de resultados e produtos pactuados no Anexo II - Programa de Trabalho, parte integrante do instrumento jurídico.

Conforme Resolução SEJUSP nº 1597/2023, esta Comissão de Avaliação é integrada pelos seguintes membros:

I - Gleysiane Freire Diniz, MASP 1.080.083-7, Supervisora do Contrato de Gestão, representante do Órgão Estatal Parceiro;

II - Gleiber Gomes de Oliveira, CPF: 971.XXX. XXX -00, representante da Organização Social Instituto Elo;

III - Bruna Fioravante de Matos, MASP: 752.682-5, representante da Secretaria de Estado de Planejamento e Gestão (SEPLAG);

Participaram, além dos membros acima citados, Flávia Cristina Silva Mendes - Superintendente de Prevenção Social à Criminalidade, Anna Carolina Marotta de Oliveira Menezes - Assessora-Chefe da Subsecretaria de Prevenção Social à Criminalidade, Fabiana Dias dos Santos - Coordenadora de Políticas Penais da SUPEC, Diogo Caminhas - Gerente de Monitoramento e Projetos do Instituto Elo, Rafaela Carvalho – Gerente de Gestão de Pessoas do Instituto Elo, Juliana Mourão Mendes – Gerente de Controle Interno do Instituto Elo, Thiago Moraes – Subgerente de Patrimônio do Instituto Elo e Marina Tereza da Silva Coelho - Assessora na Assessoria de Gestão de Unidades de Prevenção à Criminalidade e de Parcerias.

Importante registrar, que a integrante como "especialista do objeto da parceria" solicitou o desligamento da Comissão de Avaliação, e novos convites já estão sendo realizados pela SUPEC para a nova composição. Cabe ainda acrescentar, que a Política de Prevenção Social à Criminalidade e o Contrato de Gestão foi apresentado ao Conselho de Segurança Pública, e a Defensoria Pública, OAB e UEMG mostraram interesse na participação. Portanto, aguardamos algumas definições para publicação de nova Resolução SEJUSP para atualização dos membros, conforme dispõe o artigo 54 do Decreto 47.533/2018.

2. METODOLOGIA DE ANÁLISE ADOTADA

Para empreender esta avaliação, os membros da Comissão de Avaliação analisaram o Relatório de Monitoramento encaminhado pela Comissão de Monitoramento do Contrato de Gestão nº 02/2019 em 20/08/2024, bem como o Relatório Gerencial de Resultados - RGR confeccionado e apresentado pela OS parceira Instituto ELO em 09/07/2024. Destaca-se que, previamente, os Relatórios Gerenciais de Resultados e Financeiros foram encaminhados pela OS, tempestivamente, à Comissão de Monitoramento do Contrato de Gestão e, com base nesses documentos, a Comissão elaborou o Relatório de Monitoramento, declarando, ainda, ter supervisionado as ações realizadas e a execução financeira do Contrato de Gestão nº 02/2019, efetuando a conferência das fontes de comprovação e atestando a fidedignidade das informações apresentadas nos respectivos relatórios.

A avaliação dos resultados é efetuada conforme Sistemática de Avaliação definida no Anexo III do Contrato de Gestão. Além disso, será atribuída nota e, se for o caso, serão feitas recomendações aos envolvidos para os próximos períodos avaliatórios.

A reunião foi iniciada pela supervisora do Contrato de Gestão, Gleysiane Freire Diniz, que comunicou que, na próxima reunião, talvez já será possível contar com a nova composição de membros, já que teremos um representante do Conselho Estadual de Segurança Pública e Defesa Social de Minas Gerais, bem como a substituição da especialista. Ela ressalta que havia a possibilidade de escolher entre um membro da OAB, ou da UEMG ou da Defensoria pública, optando-se pela última instituição haja vista o recorte, atuação e parceria já instituída. Gleysiane também relembra que o membro especialista da comissão de avaliação também se encontra em processo de seleção, pois existem alguns nomes sendo cogitados.

Gleysiane reforça que a presença da Rafaela Carvalho, Gerente de Gestão de Pessoas do Instituto Elo, na reunião é importante porque no Relatório de Monitoramento restou evidente vários aspectos que tocam a gestão de pessoas e ao Departamento de Recursos Humanos da entidade. Além disso, aproveitou o momento para reforçar que no próximo RGR, quanto ao indicador de reposição de pessoal, seria interessante trazer uma justificativa mais aprofundada do novo contexto do mercado de trabalho que a OS tem vivenciado. Gleiber também sugere a apresentação dos cenários atuais que estão envolvendo a contratação e desligamentos dos profissionais, até mesmo como recomendação desta reunião. Bruna, representante da SEPLAG, relembra que Marina a procurou para orientação sobre o indicador de turnover que está sendo trabalhado para o próximo termo aditivo, caso já tenha experiências em outros contratos de gestão do estado. Passou-se, então, aos indicadores e metas.

3. AVALIAÇÃO DOS INDICADORES E METAS

Contrato de Gestão - SEJUSP e IELO
8º Termo Aditivo
22º Período Avaliatório - 01/04/2024 a 30/06/2024

Quadro de Indicadores do Relatório da Comissão de Avaliação

Área Temática	Indicador	Peso	V0	Meta	Realizado	Dias de Atraso	Nota (CD)	Nota x Peso
---------------	-----------	------	----	------	-----------	----------------	-----------	-------------

1	Programa Mediação de Conflitos	1.1	Número acumulado de atendimentos realizados pelo Programa Mediação de Conflitos	5,00%	-	28.356	31.842	-	10,00	0,50
		1.2	Média mensal de pessoas atendidas pelo Programa Mediação de Conflitos	5,00%	-	1.980	2.483	-	10,00	0,50
		1.3	Número acumulado de ações do Programa Mediação de Conflitos junto às redes de proteção social	4,00%	-	6.840	7.101	-	10,00	0,40
2	Programa de Controle de Homicídios Fica Vivo!	2.1	Média mensal de encontros de Oficinas executados por meio do Programa de Controle de Homicídios Fica Vivo!	4,00%	-	3.160	3.268	-	10,00	0,40
		2.2	Média mensal de jovens participantes nas oficinas do Programa de Controle de Homicídios Fica Vivo!	5,00%	-	8.295	8.513	-	10,00	0,50
		2.3	Número acumulado de atendimentos realizados pelo Programa de Controle de Homicídios Fica Vivo!	5,00%	-	53.937	58.957	-	10,00	0,50
		2.4	Número acumulado de ações de Intervenção Estratégica realizadas através do Programa de Controle de Homicídios Fica Vivo!	4,00%	-	300	372	-	10,00	0,40
3	Programa Se Liga	3.1	Número acumulado de atendimentos realizados pelo Programa Se Liga	5,00%	-	1.320	1.598	-	10,00	0,50
		3.2	Número acumulado de ações estratégicas com a rede de proteção social	5,00%	-	660	970	-	10,00	0,50
		3.3	Número acumulado de ações estratégicas junto às Unidades Socioeducativas	4,00%	-	810	666	-	8,22	0,33
4	Programa Central de Acompanhamento de Alternativas Penais - CEAPA	4.1	Número acumulado de atendimentos realizados pelo Programa CEAPA	5,00%	-	39.564	41.387	-	10,00	0,50
		4.2	Percentual de alternativas penais cumpridas no período avaliatório, conforme determinação judicial	5,00%	-	74%	74%	-	10,00	0,50
		4.3	Número acumulado de ações do Programa CEAPA junto às redes de apoio	4,00%	-	2.826	2.306	-	8,16	0,33
5	Programa de Inclusão Social dos Egressos do Sistema Prisional - PrEsp	5.1	Número acumulado de atendimentos realizados pelo Programa PrEsp	5,00%	-	12.030	11.752	-	9,77	0,49
		5.2	Percentual de adesão dos egressos atendidos ao PrEsp por período avaliatório	5,00%	-	78%	86%	-	10,00	0,50
		5.3	Número acumulado de atividades de mobilização da rede para fins de inclusão social de egressos do Sistema Prisional	4,00%	-	1.044	1.166	-	10,00	0,40
6	Projeto de prevenção e enfrentamento à violência contra mulheres e responsabilização de homens autores de violência	6.1	Número acumulado de Encontros de Responsabilização de Homens Autores de Violência Contra a Mulher executados	1,00%	-	49	106	-	10,00	0,10
		6.2	Número acumulado de atendimentos de prevenção e enfrentamento a violências e violações contra a mulher e responsabilização de homens autores de violência contra a mulher	1,00%	-	1.770	3.150	-	10,00	0,10
		6.3	Número acumulado de ações do Projeto de prevenção e enfrentamento à violência contra mulheres e responsabilização de homens autores de violência junto às redes de proteção social e ao Sistema de Justiça Criminal	1,00%	-	380	508	-	10,00	0,10
7	Selo Prevenção Minas	7.1	Número acumulado de ações de articulação com a rede parceira do Programa Selo	5,00%	-	540	382	-	7,07	0,35
		7.2	Número acumulado de pessoas participantes nas atividades de formação promovidas pelo Programa Selo	5,00%	-	610	339	-	5,56	0,28
		7.3	Número acumulado de pessoas participantes nos espaços de participação social, nas reuniões de rede e nas plenárias da comissão promovidos pelo Programa Selo	4,00%	-	420	252	-	6,00	0,24
8	Desenvolvimento e Capacitação dos Profissionais da Política de Prevenção Social à Criminalidade	8.1	Número de acumulado de supervisões da Gestão realizadas junto aos Gestores Sociais da Política de Prevenção Social à Criminalidade	1,00%	-	182	181	-	9,95	0,10
		8.2	Número de acumulado de supervisões metodológicas realizadas junto às Equipe dos Programas da Prevenção Social à Criminalidade	1,00%	-	406	466	-	10,00	0,10
		8.3	Número acumulado de Capacitações realizadas pela supervisão	1,00%	-	90	94	-	10,00	0,10
		8.4	Tempo médio de dias para recomposição de vagas em aberto	1,00%	-	15	6,86	-	10,00	0,10
9	Relatórios das Ações dos Programas de Prevenção à Criminalidade	9.1	Número de Relatórios Analíticos das UPC de base local por período avaliatório	2,00%	-	32	32	-	10,00	0,20
		9.2	Número de relatórios de gestão dos Programas	1,00%	-	6	6	-	10,00	0,10
10	Gestão da Parceria	10.1	Percentual de conformidade dos processos analisados na checagem amostral periódica	1,00%	-	100%	100%	-	10,00	0,10
		10.2	Efetividade do monitoramento do Contrato de Gestão	1,00%	-	100%	63%	-	6,25	0,06

DESEMPENHO GERAL NO QUADRO DE INDICADORES

Σ (Nota x Peso) (a)	Σ Pesos (b)	Nota (a/b)
9,28	100%	9,28

3.1. OBSERVAÇÕES ACERCA DO RESULTADO ALCANÇADO:

Área Temática 1: Programa Mediação de Conflitos

Indicador 1.1: Número acumulado de atendimentos realizados pelo Programa Mediação de Conflitos		
Meta	Resultado	Desempenho
28.356	31.842	112%

Indicador 1.2: Média mensal de pessoas atendidas pelo Programa Mediação de Conflitos		
Meta	Resultado	Desempenho
1.980	2.483	125%

Indicador 1.3: Número acumulado de ações do Programa Mediação de Conflitos junto às redes de proteção social		
Meta	Resultado	Desempenho
6.840	7.101	103%

Glaysiane inicia destacando os resultados positivos apresentados pelo PMC e passa a palavra para a superintendente Flávia.

Flávia ressalta a superação das metas e que o programa está sendo executado normalmente. Ela também relembra como o Programa Mediação de Conflitos é influenciado pela sazonalidade, principalmente com a queda de atendimentos que reverbera nos demais indicadores. Menciona o exemplo das ações sobre a violência contra a mulher que impactaram diretamente nos indicadores no primeiro semestre, e que essas ações foram finalizadas. Também destaca as 45 oficinas em execução e que todas elas são realizadas sem nenhum problema, até então não identificado.

Diogo relembra que, no início do ano, o Programa não conseguia alcançar algumas metas, mas que no segundo semestre estão sendo superadas. Reitera que o primeiro semestre é mais focado no planejamento, ao passo que no segundo a execução do programa é enfatizada.

Área Temática 2: Programa de Controle de Homicídios Fica Vivo!

Indicador 2.1: Média mensal de encontros de oficinas do Programa de Controle de Homicídios Fica Vivo!		
Meta	Resultado	Desempenho
3.160	3.268	103%

Indicador 2.2: Média mensal de jovens participantes nas oficinas do Programa de Controle de Homicídios Fica Vivo!		
Meta	Resultado	Desempenho
8.295	8.513	103%

Indicador 2.3: Número acumulado de atendimentos realizados pelo do Programa de Controle de Homicídios Fica Vivo!		
Meta	Resultado	Desempenho
53.937	58.957	109%

Indicador 2.4: Número acumulado de ações de intervenção estratégica realizadas através do Programa de Controle de Homicídios Fica Vivo!		
Meta	Resultado	Desempenho
300	372	124%

Flávia inicia a análise do Programa Fica Vivo! pontuando a superação de todas as metas e destacando que esse resultado está estritamente ligado à execução das oficinas, sendo que, atualmente o programa possui 355 oficinas ativas no estado.

Flávia também destaca as melhorias na organização dos processos e reforça que o Programa vem aumentando bastante esta organização. Ela ressalta que a ponta tem percebido este acompanhamento mais próximo, inclusive da atual gestão da diretoria do programa na SUPEC.

Diogo reforça a preocupação com as dinâmicas territoriais aquecidas, e como isso reverbera nos indicadores, posto que a alta dinâmica criminal nos territórios implicam no funcionamento das oficinas.

Flávia ainda destaca o esforço dos próprios oficineiros que tem se desdobrado para conseguirem cumprir a carga horária das oficinas, e reitera que a dinâmica criminal tem impactado bastante na execução do programa.

Flávia também pontua que estão acontecendo reuniões com atores estratégicos, tais como do Ministério Público, Fundação João Pinheiro e do GEPAR para qualificar o cenário e a atual conjuntura. Ela também reforça que o Fica Vivo! tem aparecido muito nessas reuniões e discussões.

Diogo reforça que, em Minas Gerais, os homicídios já estavam aumentando, mas que os territórios na Região Metropolitana de Belo Horizonte estavam resistindo a essa tendência de aumento. Contudo, no último ano essa barreira foi quebrada.

Glaysiane prossegue a reunião destacando a melhoria no indicador 2.4 referente as reuniões do GIE e GEPAR. Flávia ressalta que as ações estão sendo qualificadas e acompanhadas de perto, e que foi criado estratégias para diminuir as desistências em reuniões e para fomentar a participação dos atores institucionais nesses espaços.

Área Temática 3: Programa Se Liga

Indicador 3.1 Número acumulado de atendimentos realizados pelo Programa Se Liga		
Meta	Resultado	Desempenho
1.320	1.598	121%

Indicador 3.2 Número acumulado de ações estratégicas com a rede de proteção social		
Meta	Resultado	Desempenho
660	970	146%

Indicador 3.3 Número acumulado de ações estratégicas junto às Unidades Socioeducativas		
Meta	Resultado	Desempenho
810	666	82%

Glaysiane reitera o processo de transição do programa da SUPEC para a SUASE, e que mesmo com essa migração o programa segue sendo executado e qualificado normalmente. Destaca, inclusive, a mudança de imóvel que está sendo realizada na Unidade de Prevenção à Criminalidade de Juiz de Fora/Zona da Mata, e passa à análise dos indicadores.

Flavia chama a atenção para a dificuldade com as ações junto as Unidades Socioeducativas e aponta um certo "tensionamento" das equipes que estão desmotivadas nesse período de transição.

Gleiber pontua que a fim de entender o baixo número das ações junto das Unidades Socioeducativas, ele observou que as algumas unidades estão em um momento de transição da gestão direta para gestão via parceria, e com isso pode estar impactando no indicador 3.3.

Flavia também chamou a atenção para o fato de que o Programa Se Liga tem trabalhado com muito afinco e tem entregado um programa com uma metodologia qualificada e com a equipe capacitada. Além disso, reitera que o programa continua sendo executado com excelência e que não está estagnado nesse momento de transição.

Área Temática 4: Programa Central de Acompanhamento de Alternativas Penais

Indicador 4.1 Número acumulado de atendimentos realizados pelo Programa CEAPA		
Meta	Resultado	Desempenho
39.564	41.387	104%

Indicador 4.2 Percentual de alternativas penais cumpridas conforme determinação judicial		
Meta	Resultado	Desempenho
74%	74%	100%

Indicador 4.3 Número acumulado de ações do Programa CEAPA junto às redes de apoio		
Meta	Resultado	Desempenho
2.826	2.306	81%

Gleysiane faz um breve contexto dos indicadores da Ceapa, passando a palavra para a coordenadora Fabiana.

Fabiana inicia a discussão sobre a Ceapa destacando que os indicadores foram alcançados e que o indicador de rede ainda é um grande desafio. Fabiana destacou ainda a implantação do serviço APEC e percebe-se que esse modelo está fazendo muito sentido para o Poder Judiciário, ressaltando ainda que não tem como pensar na expansão da APEC sem o aumento dos profissionais. Informa que o público da APEC também é o público do PrEsp e que já está tendo discussões com as equipes técnicas para saber o que é responsabilidade de cada um.

Gleysiane relembra o conceito do serviço APEC e a previsão de expansão para outros municípios, bem como reitera que o orçamento será menor o que poderá impactar diretamente neste cenário. Bruna reforça que a questão orçamentária está sendo desafiadora para todos os contrato de gestão do estado, que se trata de um cenário geral.

Diogo também reforça que o indicador de atendimento e de rede precisam estar em sintonia muito fina. Também relembra que o cenário das auditorias interferiu positivamente e que percebe as equipes mais comprometidas.

Fabiana relembra que ainda não houve retorno sobre o processo de auditoria, e que o novo indicador para medir a demanda represada no programa já está pronto. Anna Marotta reforça que fizeram vários estudos para pensar a meta, inclusive de forma retroativa, e que a planilha para contabilização desse novo indicador já está pronta e a contabilização pode trazer resultados interessantes para o programa.

Fabiana faz uma última observação lembrando que para o próximo aditamento haverá uma nova área temática para a APEC, com os respectivos indicadores, sendo um de atendimento e outro de articulação com a rede.

Área Temática 5: Programa de Inclusão Social dos Egressos do Sistema Prisional

Indicador 5.1: Número acumulado de atendimentos realizados pelo Programa PrEsp		
Meta	Resultado	Desempenho
12.030	11.752	97%

Indicador 5.2: Percentual de adesão dos egressos atendidos pelo Programa PrEsp		
Meta	Resultado	Desempenho
78%	86%	110%

Indicador 5.3: Número acumulado de atividades de mobilização da rede para fins de inclusão social de egressos do Sistema Prisional		
Meta	Resultado	Desempenho
1.044	1.166	111%

Gleysiane realiza a leitura dos indicadores e comenta sobre o resultado das metas.

Fabiana inicia destacando que a meta de atendimento não foi alcançada, mas 97% é um bom número. Ela também reforça que a diretoria do PrEsp vem se aproximando mais das equipes da Superintendência de Humanização do DEPEN. Fabiana relata que, em Governador Valadares houve a devolução do livro de assinaturas dos egressos para o Poder Judiciário e que está sendo feito um acompanhamento bem próximo dos atendimentos. Comenta que a nível nacional está sendo implantada a biometria facial, e em Minas Gerais já está em andamento.

Diogo complementa sobre a questão da rotatividade de pessoal, pois em relação ao PrEsp o trabalho foi afetado em algumas UPCs, tal como mencionado no Programa Selo Prevenção em Patos de Minas. As vagas são recompostas com muita agilidade, em média 7 dias, mas ainda trás impactos no trabalho e nos resultados.

Gleysiane reforça que nos últimos três períodos avaliatórios a rotatividade de pessoal está bastante evidenciada, e salienta que as justificativas precisam ser registradas no RGR. Fabiana relembra que o PrEsp já trabalha com 2 analistas desde a pandemia, e que apesar da defasagem de pessoal as equipes se desdobram para alcançar as metas, mas que as frentes de trabalho do programa já não atendem com apenas 2 profissionais. Nessa linha, Bruna complementa que ao apresentar justificativas robustas para a recomposição de pessoal, geralmente são atendidas, o que difere de ampliação.

Flavia pontua que precisamos melhorar inclusive a execução financeira para não ter saldo remanescente tão expressivo, sendo necessário a melhoria do planejamento das implantações de unidades no prazo pactuado. Gleysiane pontua que a questão do imóvel em parceria com os municípios são os maiores desafios, tanto na localização deste imóvel, quanto dos processos administrativos que envolvem o processo de contratação da locação. Após estes processos, a estruturação do local via Instituto ELO tem sido muito célere e exitoso.

Área Temática 6: Projeto de prevenção e enfrentamento à violência contra mulheres e responsabilização de homens autores de violência

Indicador 6.1: Número acumulado de Grupos de Responsabilização de Homens Autores de Violência Contra a Mulher		
Meta	Resultado	Desempenho

49	106	216%
----	-----	------

Indicador 6.2: Número acumulado de atendimentos a mulheres vítimas de violência doméstica e homens autores de violência doméstica		
Meta	Resultado	Desempenho
1.770	3.150	177%

Indicador 6.3: Número acumulado de ações do Programa de Enfrentamento à Violência Doméstica e Familiar junto às redes de proteção social		
Meta	Resultado	Desempenho
380	508	133%

Glaysiane inicia destacando a fase atual do projeto FUNEMP, financiado pelo Ministério Público e informando do aditivo do TDCO (Termo de Descentralização de Crédito Orçamentário) que já se encontra em fase de assinatura dos partícipes.

Fabiana destaca o alcance das metas e relembra que o programa seria finalizado em setembro, mas o prazo foi dilatado até abril de 2025 para continuidade do projeto no município de Pouso Alegre.

Área Temática 7: Programa Selo Prevenção Minas

Indicador 7.1: Número acumulado de ações de articulação com a rede parceira do Programa Selo Prevenção Minas		
Meta	Resultado	Desempenho
540	382	70%

Indicador nº 7.2. Número acumulado de pessoas participantes nas atividades de formação promovidas pelo Programa Selo Prevenção Minas		
Meta	Resultado	Desempenho
610	339	55%

Indicador nº 7.3: Número acumulado de pessoas participantes nos espaços de participação social, nas reuniões de rede e nas plenárias da Comissão Municipal de Prevenção à Criminalidade promovidos pelo Programa Selo Prevenção Minas		
Meta	Resultado	Desempenho
420	252	60%

Glaysiane destaca a dificuldade do alcance dos indicadores do Programa Selo Prevenção Minas neste período, passando a palavra para a Flávia.

Flávia acrescenta a dificuldade na RISP 10 com a questão de pessoal e que a alta rotatividade afetou bastante o Programa nos últimos períodos. Além disso, destacou que na nova UPC de Teófilo Otoni a aquisição do veículo se torna imprescindível. Glaysiane informa que o veículo para àquela região já está sendo adquirido, diretamente pelo estado via recurso de emenda parlamentar estadual, mas que analisará outra forma junto ao Instituto ELO para resolver temporariamente a demanda.

Diogo ressalta que quando a meta foi construída esperava-se que a UPC de Teófilo Otoni estivesse funcionando em sua plenitude no 2º trimestre, o que não aconteceu e, consequentemente, prejudicou muito os resultados.

Área Temática 8: Desenvolvimento e Capacitação dos Profissionais da Política de Prevenção Social à Criminalidade

Indicador 8.1. Número acumulado de supervisões da Gestão realizadas junto aos Gestores Sociais da Política de Prevenção Social à Criminalidade		
Meta	Resultado	Desempenho
182	181	99%

Indicador 8.2. Número acumulado de supervisões metodológicas realizadas junto às Equipes Técnicas dos Programas da Prevenção Social à Criminalidade		
Meta	Resultado	Desempenho
406	466	114%

Indicador 8.3. Número acumulado de capacitações realizadas pela supervisão metodológica e da supervisão da gestão		
Meta	Resultado	Desempenho
90	94	104%

Indicador 8.4. Tempo médio de dias para recomposição de vagas em aberto		
Meta	Resultado	Desempenho
15	6,96	216%

Passando para a área temática 8, Glaysiane destaca que todas as metas foram alcançadas e inicia a discussão sobre os indicadores.

Glaysiane comenta sobre as capacitações iniciais dos profissionais, sugerindo repensar um novo modelo, inclusive de forma presencial. Na mesma linha, sugere repensar o modelo dos processos seletivos com a volta das provas, dinâmicas e entrevistas presenciais. Rafaela esclarece que é preciso pensar o que realmente faz sentido, e o que queremos extrair com essas estratégias. Para cargos de liderança, concorda com a volta das entrevistas presenciais para BH e RMBH.

Flávia reforça que as perguntas podem ser repensadas e que deve ser feito um bom uso dessas ferramentas de processo seletivo. Além disso, ela reitera que é necessário pensar tanto na qualificação na entrada, quanto no processo de desenvolvimento do profissional. Rafaela complementa que estão fazendo uma análise aprofundada do Recursos Humanos para entender as causas das saídas voluntárias e das demissões, e que será brevemente apresentada à SUPEC.

Gleiber reitera que é preciso ter cautela na construção do indicador de turnover, porque podemos gerar outros tipos de problemas. Flávia reforça que o indicador de turnover é importante para responsabilizar as pessoas na ponta e complementa sobre o absentismo que também precisa ser observado. Os gestores das Unidades precisam saber que tem responsabilidade sobre o tema.

Diogo pontua a necessidade de correção da informação descrita no indicador 8.4 do Relatório de Monitoramento, ou seja, a taxa de desempenho registrada na tabela é de 216% e não 46,4%. Portanto, fica registrada a retificação nesta presente ata.

Área Temática 9: Relatórios das Ações dos Programas de Prevenção à Criminalidade

Indicador 9.1 Número de Relatórios Analíticos das UPCs de Base Territorial		
Meta	Resultado	Desempenho
64	64	100%

Indicador 9.2 Número de relatórios de gestão dos Programas		
Meta	Resultado	Desempenho
6	6	100%

Foi registrado pela supervisora a entrega de todos os relatórios e de modo tempestivo.

Área Temática 10: Gestão da Parceria

Indicador 10.1 Percentual de conformidade dos processos analisados na checagem amostral periódica		
Meta	Resultado	Desempenho
100%	100%	100%

Indicador 10.2 Efetividade do monitoramento do Contrato de Gestão		
Meta	Resultado	Desempenho
100%	63%	63%

Bruna, integrante da SEPLAG, realiza a contabilização da nota do indicador 10.2.

Cabe mais uma vez registrar, que todos os procedimentos de monitoramento foram realizados, contudo, o prazo para realização desta reunião da Comissão de Avaliação, no mês subsequente ao período avaliatório, é praticamente inviável, haja vista os inúmeros procedimentos a serem feitos e com a qualidade que se propõe.

4. AVALIAÇÃO DOS PRODUTOS

Contrato de Gestão - SEJUSP e IELO										
8º Termo Aditivo										
22º Período Avaliatório - 01/04/2024 a 30/06/2024										
Quadro de Ações do Relatório da Comissão de Avaliação										
Área Temática	Produtos	Peso	Término		Status	Dias de Atraso	Nota	Nota x Peso		
			Previsto	Realizado						
2	Diagnósticos	2.5	Diagnóstico de Implantação de UPCs de Base Municipal	4%	30/06/2024	28/06/2024	Executado dentro do prazo	-	10	0,4

DESEMPENHO GERAL NO QUADRO DE AÇÕES

\sum (Nota x Peso) (a)	\sum Pesos (b)	Nota (a/b)
0,40	4%	10,00

Gleysiane comunica que a entrega do produto foi realizada dentro do prazo pactuado, Produto 2.5 - Diagnóstico de Implantação de Unidades de Prevenção à Criminalidade de Base Municipal (Programas PrEsp e Ceapa).

Finaliza dizendo que todos os diagnósticos entregues pelo Instituto ELO são bastante utilizados pela SUPEC.

5. PONTUAÇÃO FINAL

A pontuação apurada na reunião da Comissão de Avaliação, baseada no Relatório de Monitoramento (RM) do OEP, bem como no Relatório Gerencial de Resultados (RGR) elaborado pela OS Instituto Elo, foi conforme cálculo abaixo, informado pela SEPLAG:

Contrato de Gestão - SEJUSP e IELO			
8º Termo Aditivo			
22º Período Avaliatório - 01/04/2024 a 30/06/2024			

DESEMPENHO GLOBAL DO CONTRATO DE GESTÃO NO PERÍODO

	Nota	Peso	Nota x Peso	Pontuação Global
Quadro de Indicadores e Metas	9,28	95%	8,81	9,31
Quadro de Ações	10,00	5%	0,50	

Conceito: Muito Bom

Assim sendo, foi concluída todas as discussões e Gleysiane finalizou a reunião, de modo presencial na sede do Instituto ELO, com o agradecimento a todos os participantes.

6. QUADRO DEMONSTRATIVO DE RECEITAS E DESPESAS DO PERÍODO

Memória de Cálculo A – Recurso Estadual

Contrato de Gestão nº. 002/2019 celebrado entre a Secretaria de Justiça e Segurança Pública do Estado de Minas Gerais - SEJUSP e o Instituto Elo

22º Relatório Gerencial Financeiro

Tabela 3 - Demonstrativo dos Gastos das Atividades do Contrato de Gestão

Nº	Atividades	Previsto	Realizado	Realizado (/) Previsto
1	Área Meio	1.413.479,60	436.399,86	30,87%
2	Oficinas do Programa Fica Vivo!	6.424.300,00	2.683.073,69	41,76%
3	Capacitações da equipe contratada	215.000,00	27.443,01	12,76%
4	Deslocamento da equipe contratada	108.000,00	45.098,37	41,76%
5	Acompanhamento in loco da Supervisão no interior	214.200,00	33.439,69	15,61%
6	Projetos de Prevenção à Criminalidade	679.000,00	243.517,67	35,86%
8	Ações do Programa Selo Prevenção Minas	87.200,00	4.742,45	5,44%
9	Ações do Programa Se Liga	39.700,00	10.076,51	25,38%
11	Oficinas do Programa Mediação de Conflitos	414.960,00	192.640,66	46,42%
15	Emenda Parlamentar	479.200,00	201.672,35	42,09%
16	Estruturação, Adequação e Conservação de UPCs e Sede Administrativa	234.000,00	18.262,54	7,80%
17	Bem estar social	9.000,00	1.050,00	11,67%
18	Vales Sociais para os programas de prevenção	108.000,00	40.488,30	37,49%
19	Prevenção à saúde dos profissionais	12.000,00	1.231,90	10,27%
20	Gestão das UPCS - Manutenção, Reforma e Obras.	300.000,00	24.829,01	8,28%
21	Gestão das UPCS - Locação de imóveis, seguro imóveis, seguro fiança, condomínio, energia elétrica, IPTU, água, telefonia, internet, reprografia, taxas e impostos de fiscalização e funcionamento, AVCB, incêndio, etc.	292.800,00	64.429,20	22,00%
22	Gestão das UPCS - Contratação de serviços de limpeza de caixas d'água, telhados, calhas etc. Serviços elétricos, hidráulicos, vidraçaria, marcenaria, chaveiro, extintor de incêndio, capina, dedetização, carretos/mudanças, etc.	48.000,00	38.530,03	80,27%
23	Gestão das UPCS - Aquisição de material de consumo, material de escritório, material de limpeza, material de informática, galões de água mineral, descartáveis, etc.	60.000,00	96.196,23	160,33%
24	Gestão das UPCS - Serviços de instalação manutenção de equipamentos de informática, eletroeletrônicos e eletrodomésticos, etc.	12.000,00	3.489,00	29,08%
25	Gestão das UPCS - Serviços de construção, plotagem, manutenção, instalação e limpeza de placas de identificação das UPCs.	12.000,00	600,00	5,00%
26	Gestão das UPCS - Despesas com Veículos (IPVA, Seguro, Impostos, Manutenção, Combustível, etc).	287.100,00	107.294,75	37,37%
27	Gestão das UPCS - Despesas de pronto pagamento.	132.000,00	57.323,10	43,43%
28	Pesquisa de Impacto dos Programas da Política de Prevenção à Criminalidade.	400.000,00	-	-
Total		11.981.939,60	4.331.828,32	36,15%

Destinação dos Gastos de Pessoal

Destinação	%	Valor
Área Meio		
Área Fim		

Destinação dos Gastos Gerais e de Pessoal

Destinação	Valor
Área Meio	436.399,86
Área Fim	3.895.428,46

Contrato de Gestão nº. 002/2019 celebrado entre a Secretaria de Justiça e Segurança Pública do Estado de Minas Gerais - SEJUSP e o In

22º Relatório Gerencial Financeiro

Tabela 1 - Resumo das Movimentações Financeiras no Período em Regime de Caixa

	jan/24	fev/24	mar/24	abr/24	mai/24	jun/24	jul/24	ago/24	set/24	out
(T) Transporte de Saldo Financeiro Anterior	18.272.393,93	15.212.225,44	21.310.873,30	18.690.592,36	15.523.174,46	12.176.251,09	20.394.094,68	20.394.094,68	20.394.094,68	20.394.094,68
(E) Total de Entradas de Recursos	165.192,67	9.452.246,25	653.021,54	153.293,99	124.950,49	11.515.996,63	-	-	-	-
(S) Total de Saídas de Recursos	3.225.361,16	3.353.598,39	3.273.302,48	3.320.711,89	3.471.873,86	3.298.153,04	-	-	-	-
(SF) Saldo Financeiro Apurado (T+E-S)	15.212.225,44	21.310.873,30	18.690.592,36	15.523.174,46	12.176.251,09	20.394.094,68	20.394.094,68	20.394.094,68	20.394.094,68	20.394.094,68

Distribuição Gerencial dos Recursos

Composição do Saldo Financeiro (SF)

Movimentação da R

(PP)Provisonamentos de Pessoal	7.101.527,75	Saldo Extrato C/C	-	Transporte de Saldo
(C) Recursos Comprometidos	2.331.846,77	Saldo Extrato CI 1	20.394.094,68	Transferência para Reserva
(AR)Adiantamento de Recursos de Repasse Anterior:	4.169.161,69	Saldo Extrato CI 2	-	Rendimentos Fin da Reserva
(SR)Saldo Remanescente (SF-PP-C-AR)	6.791.558,47	Saldo Fundo Fixo	-	Gastos da Reserva
(SF)Saldo Financeiro (Somatório)	20.394.094,68	(SF)(=) Saldo Financeiro	20.394.094,68	Saldo

(G)CONFERENCIA (Saldo Existente - Apurado) -

Contrato de Gestão nº. 002/2019 celebrado entre a Secretaria de Justiça e Segurança Pública do Estado de Minas Gerais - SEJUSP e o Instituto Elo
22º Relatório Gerencial Financeiro

Tabela 2 - Comparativo entre Receitas e Gastos Previstos e Realizados no Período em Regime de Competência

	jan/24	fev/24	mar/24	abr/24	mai/24	jun/24	TOTAL
Previsto							
1	Entrada de Recursos						
1.1	Repases	9.319.006,51	-	-	11.380.374,00	-	20.699.380,51
1.2	Rendimentos Fin.	165.192,67	133.239,74	173.821,54	152.243,99	124.950,49	885.071,06
1.3	Receitas Arrecadadas						
1.3.1	Receitas Arrecadadas Previstas	479.200,00	-	-	-	-	479.200,00
1.3.2	Rendimentos Fin. c/ Destinação Especifica	-	-	-	-	-	-
1.3.3	Outras Receitas	9.000,00	-	-	-	-	9.000,00
	Subtotal Receitas:	488.200,00	-	-	-	-	488.200,00
(E)	Total de Entradas:	9.972.399,18	133.239,74	173.821,54	11.532.617,99	124.950,49	22.072.651,57

2	Saída de Recursos						
2.1	Gastos com Pessoal						
2.1.1	Salários	1.642.202,21	1.662.603,83	1.662.603,83	1.667.803,98	1.713.036,82	10.061.287,49
2.1.2	Estagiários	121.737,00	121.737,00	121.737,00	126.021,00	126.021,00	743.274,00
2.1.3	Encargos	487.477,66	494.472,40	494.472,40	496.634,97	511.992,88	2.997.043,19
2.1.4	Benefícios	467.250,89	474.258,83	474.258,83	475.178,55	491.188,91	2.873.324,92
	Subtotal (Pessoal):	2.718.667,76	2.753.072,06	2.753.072,06	2.765.638,50	2.842.239,61	16.674.929,60
2.2	Gastos Gerais	1.300.566,53	1.063.266,53	1.121.516,53	1.507.666,53	763.366,53	6.519.749,18
2.3	Aquisição de Bens Permanentes	434.600,00	396.500,00	1.100,00	317.820,00	-	1.150.020,00
2.4	Transferência para Reserva	165.192,67	133.239,74	173.821,54	152.243,99	124.950,49	885.071,06
(S)	Total de Saídas:	4.619.026,96	4.346.078,33	4.049.510,13	4.743.369,02	3.730.556,63	25.229.769,84

	jan/24	fev/24	mar/24	abr/24	mai/24	jun/24	TOTAL
Realizado							
1	Entrada de Recursos						
1.1	Repases	9.319.006,51	-	-	11.380.374,00	-	20.699.380,51
1.2	Rendimentos Fin.	165.192,67	133.239,74	173.821,54	152.243,99	124.950,49	885.071,06
1.3	Receitas Arrecadadas						
1.3.1	Receitas Arrecadadas Previstas	479.200,00	-	-	-	-	479.200,00
1.3.2	Rendimentos Fin. c/ Destinação Especifica	-	-	-	-	-	-
1.3.3	Outras Receitas	-	-	-	1.050,00	-	1.050,00
	Subtotal Receitas:	479.200,00	-	-	1.050,00	-	480.250,00

	Realizado (/) Previsto	Previsto (-) Realizado
1.1	100,00%	-
1.2	100,00%	-
1.3.1	100,00%	-
1.3.3	11,67%	7.950,00
Subtotal Receitas:	98,37%	7.950,00
	99,96%	7.950,00

2	Saída de Recursos						
2.1	Gastos com Pessoal						
2.1.1	Salários	1.425.025,43	1.433.900,34	1.461.212,42	1.432.077,55	1.520.870,25	8.813.570,86
2.1.2	Estagiários	73.267,08	95.363,33	57.257,08	90.120,24	94.537,08	503.112,17
2.1.3	Encargos	482.219,90	474.309,54	466.738,86	467.297,71	478.943,48	2.866.120,77
2.1.4	Benefícios	202.800,96	469.033,26	490.845,56	489.464,24	503.424,23	2.971.829,07
	Subtotal (Pessoal):	2.183.313,37	2.472.606,47	2.476.053,92	2.478.959,74	2.597.775,04	15.154.632,87
2.2	Gastos Gerais	605.081,39	671.894,88	741.141,09	762.234,61	788.469,51	4.332.978,50

	Realizado (/) Previsto	Previsto (-) Realizado
2.1.1	87,60%	1.247.716,63
2.1.2	67,69%	240.161,83
2.1.3	95,63%	130.922,42
2.1.4	103,43%	(98.504,15)
Subtotal (Pessoal):	90,88%	1.520.296,73
2.2	66,46%	2.186.770,68

2.3	Aquisição de Bens Permanentes	73.844,73	5.698,00	351,99	120.103,00	6.936,00	21.681,22	228.614,94	19,88%	921.405,06
2.4	Transferência para Reserva	165.192,67	133.239,74	173.821,54	152.243,99	124.950,49	-	749.448,43	84,68%	135.622,63
(S) Total de Saídas:		3.027.432,16	3.283.439,09	3.391.368,54	3.513.541,34	3.518.131,04	3.441.641,20	20.465.674,74	81,12%	4.764.095,10

Memória de Cálculo B – FUNEMP

Contrato de Gestão nº. 002/2019 celebrado entre a Secretaria de Justiça e Segurança Pública do Estado de Minas Gerais - SEJUSP e o Instituto Elo

22º Relatório Gerencial Financeiro

Tabela 3 - Demonstrativo dos Gastos das Atividades do Contrato de Gestão

Nº	Atividades	Previsto	Realizado	Realizado (/) Previsto
1	Área Meio		0,00	-
2	Acompanhamento in loco da Supervisão Metodológica/RH/Monitoramento de Dados/Controle de Patrimônio			-
3	Cursos de Qualificação Profissional			-
4	Manutenção, Estruturação, Adequação e Conservação de UPCs e sede administrativa			-
Total			0,00	

Destinação dos Gastos de Pessoal

Destinação	%	Valor
Área Meio		-
Área Fim		-

Destinação dos Gastos Gerais e de Pessoal

Destinação	Valor
Área Meio	0,00
Área Fim	-

Contrato de Gestão nº. 002/2019 celebrado entre a Secretaria de Justiça e Segurança Pública do Estado de Minas Gerais - SEJUSP e o Instituto Elo

22º Relatório Gerencial Financeiro

Tabela 1 - Resumo das Movimentações Financeiras no Período em Regime de Caixa

	jan/24	fev/24	mar/24	abr/24	mai/24	jun/24	jul/24	ago/24	set/24	out/24	nov/24	de
(T) Transporte de Saldo Financeiro Anterior	857.460,43	718.183,49	595.772,65	836.176,36	756.413,48	693.296,77	816.202,12	816.202,12	816.202,12	816.202,12	816.202,12	816.202,12
(E) Total de Entradas de Recursos	7.766,15	5.575,92	321.895,76	7.032,85	6.700,71	1185.811,30	-	-	-	-	-	-
(S) Total de Saídas de Recursos	147.043,09	127.986,76	81.492,05	86.795,73	69.817,42	62.905,95	-	-	-	-	-	-
(SF) Saldo Financeiro Apurado (T+E-S)	718.183,49	595.772,65	836.176,36	756.413,48	693.296,77	816.202,12						

Distribuição Gerencial dos Recursos

Composição do Saldo Financeiro (SF)

Movimentação da Reserva de Recurs

(PP) Provisões de Pessoal	309.306,68	Saldo Extrato C/C	-	Transporte de Saldo	149,7
(C) Recursos Comprometidos	30.643,84	Saldo Extrato CI 1	816.202,12	Transferência para Reserva	39,9
(AR) Adiantamento de Recursos de Repasse Anterior:	-	Saldo Extrato CI 2	-	Rendimentos Fin da Reserva	9,5
(SR) Saldo Remanescente (SF-PP-C-AR)	476.251,60	Saldo Fundo Fixo	-	Gastos da Reserva	
(SF) Saldo Financeiro (Somatório)	816.202,12	(SF) (=) Saldo Financeiro	816.202,12	Saldo	199,1

(G) CONFERENCIA (Saldo Existente - Apurado)

Contrato de Gestão nº. 002/2019 celebrado entre a Secretaria de Justiça e Segurança Pública do Estado de Minas Gerais - SEJUSP e o Instituto Elo

22º Relatório Gerencial Financeiro

Tabela 2 - Comparativo entre Receitas e Gastos Previstos e Realizados no Período em Regime de Competência

	jan/24	fev/24	mar/24	abr/24	mai/24	jun/24	TOTAL
Previsto							
1 Entrada de Recursos							
1.1 Repasses	316.536,70	-	-	179.616,38	-	-	496.153,08

1.2	Rendimentos Fin.	7.766,15	5.575,92	5.359,06	7.032,85	6.700,71	6.194,92	38.629,61
1.3	Receitas Arrecadadas							
1.3.1	Receitas Arrecadadas Previstas	-	-	-	-	-	-	-
1.3.2	Rendimentos Fin. c/ Destinação Específica	-	-	-	-	-	-	-
1.3.3	Outras Receitas	-	-	-	-	-	-	-
Subtotal Receitas:		-	-	-	-	-	-	-
(E) Total de Entradas:		324.302,85	5.575,92	5.359,06	186.649,23	6.700,71	6.194,92	534.782,69

2 Saída de Recursos								
2.1	Gastos com Pessoal							
2.1.1	Salários	89.785,46	59.856,97	59.856,97	59.856,97	29.928,49	29.928,49	329.213,35
2.1.2	Estagiários	-	-	-	-	-	-	-
2.1.3	Encargos	39.376,05	29.453,17	29.453,17	29.453,17	19.795,89	19.795,89	167.327,34
2.1.4	Benefícios	30.443,26	20.295,51	20.295,51	20.295,51	10.147,75	10.147,75	111.625,28
Subtotal (Pessoal):		159.604,77	109.605,65	109.605,65	109.605,65	59.872,13	59.872,13	608.165,97
2.2	Gastos Gerais	-	-	-	-	-	-	-
2.3	Aquisição de Bens Permanentes	-	-	-	-	-	-	-
2.4	Transferência para Reserva	7.518,05	7.766,15	5.575,92	5.359,06	7.032,85	6.700,71	39.952,74

	jan/24	fev/24	mar/24	abr/24	mai/24	jun/24	TOTAL
--	--------	--------	--------	--------	--------	--------	-------

Realizado								Realizado (/) Previsto	Previsto (-) Realizado	
1 Entrada de Recursos										
1.1	Repasses	316.536,70	-	-	-	179.616,38	496.153,08	100,00%	-	
1.2	Rendimentos Fin.	7.766,15	5.575,92	5.359,06	7.032,85	6.700,71	6.194,92	38.629,61	100,00%	-
1.3	Receitas Arrecadadas									
1.3.1	Receitas Arrecadadas Previstas	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1.3.2	Rendimentos Fin. c/ Destinação Específica	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1.3.3	Outras Receitas	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Subtotal Receitas:		-	-	-	-	-	-	-	-	-
(E) Total de Entradas:		324.302,85	5.575,92	5.359,06	7.032,85	6.700,71	185.811,30	534.782,69	100,00%	-
2 Saída de Recursos								Realizado (/) Previsto	Previsto (-) Realizado	
2.1	Gastos com Pessoal									
2.1.1	Salários	76.733,39	50.585,98	55.068,04	42.474,97	28.808,81	29.926,34	283.597,53	86,14%	45.615,82
2.1.2	Estagiários	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.1.3	Encargos	32.546,80	23.957,72	22.372,71	21.157,14	14.047,03	11.503,59	125.584,99	75,05%	41.742,35
2.1.4	Benefícios	13.199,04	24.617,19	17.584,10	16.461,77	8.850,52	10.571,37	96.022,64	86,02%	15.602,64
Subtotal (Pessoal):		122.479,23	99.160,89	95.024,85	80.093,88	51.706,36	52.001,30	505.205,16	83,07%	102.960,81
2.2	Gastos Gerais	(0,00)	-	-	-	-	-	(0,00)	-	0,00
2.3	Aquisição de Bens Permanentes	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.4	Transferência para Reserva	7.766,15	5.575,92	5.359,06	7.032,85	6.700,71	-	32.434,69	81,18%	7.518,05
(S) Total de Saídas:		130.245,38	104.736,81	100.383,91	87.126,73	58.407,07	52.001,30	537.639,85	82,95%	110.478,86

6.1 – ANÁLISE DAS RECEITAS E DESPESAS DO PERÍODO

Os Relatórios Gerenciais Financeiros foram enviados pelo Instituto Elo, por e-mail em 12/07/2024. Além disso, todos os extratos e demonstrativos das contas bancárias vinculadas ao Contrato de Gestão nº 02/2019 também foram analisados e apresentaram fidedignidade entre os gastos previstos nas Memórias de Cálculo do Contrato de Gestão nº 02/2019.

Do total de saídas realizadas no 22º período avaliatório foi executado 81,12% do previsto da Memória de Cálculo A (recurso estadual) e 82,95% da Memória de Cálculo B (recurso oriundo do Ministério Público - FUNEMP).

7. RECOMENDAÇÕES DA COMISSÃO DE AVALIAÇÃO

Recomenda-se que o Instituto ELO apresente um diagnóstico sobre o contexto atual de gestão de pessoas (RH) que vem sendo pautado em muitas reuniões e nos relatórios de monitoramento, e que inclusive a OS apresenta durante as reuniões realizadas as justificativas e as mudanças no cenário do mercado de trabalho.

Pontua-se ainda, as recomendações já inseridas no relatório da Comissão de Monitoramento, solicitando que a OS as analise e considere na elaboração dos

próximos RGR.

Rafaela reforça os pontos apresentados no Diagnóstico de RH 2023 e informa que os dados de 2024 já estão em análise e serão apresentados após a conclusão do ano, com o objetivo de qualificar o trabalho desenvolvido.

8. CONCLUSÃO

Conforme demonstrado ao longo deste relatório de avaliação, o Contrato de Gestão nº 002/2019 obteve a seguinte pontuação e conceito:

PONTUAÇÃO FINAL: 9,31

CONCEITO: Muito Bom

Diante desse resultado, a Comissão de Avaliação nada tem a se opor à realização dos repasses financeiros da 3ª parcela do atual VIII Termo Aditivo ao Contrato de Gestão nº 002/2023, fonte de recurso estadual, bem como do Fundo Especial do Ministério Público – FUNEMP, conforme cronograma de desembolso do contrato vigente, destinados à OS Instituto Elo, observada a legislação pertinente ao Ordenador de Despesas, conforme previsto no Cronograma de Desembolso do Contrato de Gestão, tendo em vista o cumprimento das metas pactuadas no período avaliado. O valor efetivo do repasse deverá ser verificado e aprovado pela Supervisora do CG.

A Comissão de Avaliação reitera que a OS é responsável pela adequada utilização de todos os recursos repassados, bem como pela comprovação de todos os gastos realizados, e que a Secretaria de Estado de Justiça e Segurança Pública é responsável pelo acompanhamento e fiscalização do Contrato de Gestão, devendo comunicar imediatamente a esta Comissão quaisquer irregularidades encontradas, conforme legislação.

Reunião realizada presencialmente, na sede do Instituto ELO, no dia 27 de agosto de 2024, às 10h30.

Gleysiane Freire Diniz

Secretaria de Estado de Justiça e Segurança Pública

Gleiber Gomes de Oliveira

Instituto Elo

Bruna Fioravante de Matos

Secretaria de Estado de Planejamento e Gestão



Documento assinado eletronicamente por **Gleysiane Freire Diniz, Assessora Chefe**, em 03/09/2024, às 15:07, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 47.222, de 26 de julho de 2017](#).



Documento assinado eletronicamente por **Gleiber Gomes de Oliveira, Usuário Externo**, em 03/09/2024, às 15:14, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 47.222, de 26 de julho de 2017](#).



Documento assinado eletronicamente por **Bruna Fioravante de Matos, Servidor(a) Público(a)**, em 03/09/2024, às 16:02, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 47.222, de 26 de julho de 2017](#).



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site http://sei.mg.gov.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0, informando o código verificador **96080727** e o código CRC **13B4E541**.